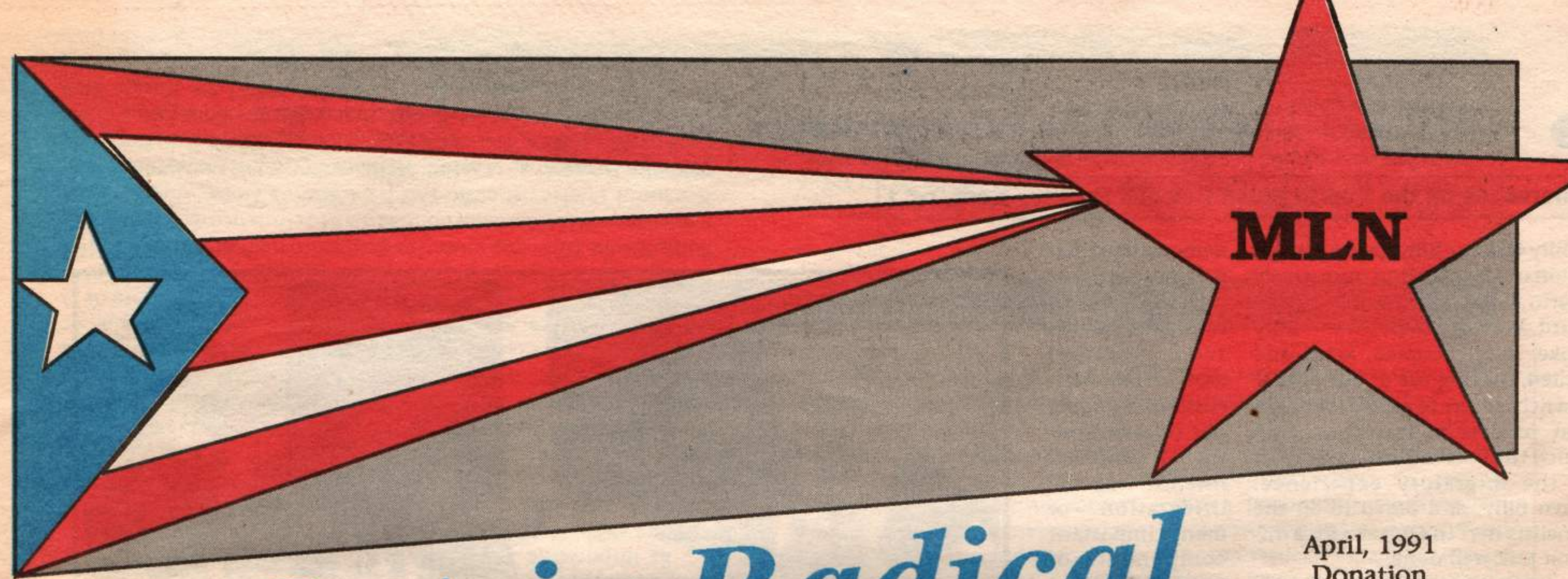


April, 1991
Donation

La Patria Radical

Official Organ of the Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN)

In Chicago and Hartford

Conferences Highlight Puerto Rican Colonial Reality At Home And in the Diaspora

Chicago, IL—On April 6, 1991, more than 200 Puerto Ricans from various parts of the Midwest had a date with history when they came together for the first **Conference on the Puerto Rican Colonial Reality: The Colony Within, The Colony Without**, celebrated in the United States.

This activity, the first of its kind in the annals of our struggle for liberation, took place at the First Congregational Church of Chicago.

The Reverend Jorge Morales, Pastor of the church, welcomed those present to this church so full of the traditional struggle for justice and liberty which dates back to the days when the pulpit spoke out against slavery.

José López, from the **Movimiento de Liberación Nacional**, opened the conference by presenting a historical background and stating the objectives for the conference.

The morning panel, composed of distinguished men and women, each an expert in his/her field and aware of the Puerto Rican colonial situation, was introduced.

Margarita Mergal, professor at the University of Puerto Rico and author, spoke on ***The woman's struggle within the Puerto Rican colonial context.***

Roy Brown, well-known singer and songwriter spoke on ***Puerto Rican culture as an expression of national resistance.***

Raquel Cruz, community activist and member of the Unitary Committee against Repression (CUCRE) spoke on ***Repression within the colonial context.***

Alexis Massol, engineer and director of the Taller de Arte y Cultura de Adjuntas spoke on ***Colonialism and environmental destruction.***

The last speaker, Luis Angel Torres, Secretary General of the Movimiento Socialista de Trabajadores and a member of the Teachers' Federation of Puerto Rico spoke on ***Class struggle and the struggle for independence.***



Dr. Luis Nieves Falcón addressing the audience during the conference.

All these presentations reflected a profound analysis of the experiences which our people have accumulated throughout the long years of anti-colonial struggle.

Afterwards, people were divided into the various workshops where more in-depth discussions were had regarding the situations presented by each panelist. These discussions were rich and full of excitement involving the majority of the participants. Unfortunately, the majority of the participants in the workshop on the issue of the woman were men, which indicates that there is much to be learned regarding men's involvement in the process of woman's liberation.

Luis Nieves Falcón, noted sociologist and Puerto Rican lawyer, gave an overview of the colonial reality in Puerto Rico.

Of particular interest, as noted by Nieves Falcón, is the fact that Puerto Ricans "here and there" have much in common, in contrast to what we have been told.

After lunch, the afternoon panel continued focusing on the colonial situation of Puerto Ricans in the diaspora.

(See next page)

Hundreds Conmemorate 11th Anniversary of Capture of Puerto Rican POW's

Chicago, IL—On Friday, April 5, approximately 500 people attended theConmemoration of the 11th Anniversary of the Capture of the Puerto Rican Prisoners of War in an event held at the Roberto Clemente Community Academy. The National Committee to Free Puerto Rican Prisoners of War sponsored this eventful political-cultural activity. The guest speaker was Dr. Luis Nieves Falcón, noted Puerto Rican sociologist and writer. The cultural portion of the program was provided by the ambassador of the New Puerto Rican Song, Roy Brown and his Group, who came direct from Puerto Rico to delight the audience with a fine musical presentation.

After a beautiful reception in the school lobby, Carlos Ortíz, Master of Ceremonies and National Coordinator of the National Committee to Free Puerto Rican Prisoners of War, welcomed everyone and introduced Dr. Luis Nieves Falcón, who spoke regarding the present situation of the Puerto Rican POWs and political prisoners and the campaign being waged to grant them political amnesty. The objectives raised by Dr. Luis Nieves Falcón were enthusiastically met with applause and a tremendous standing ovation.

Carlos Ortíz introduced Roy Brown, who transmitted from the stage a feeling of patriotic strength. The audience sang and clapped with him throughout the entire concert. At the end of his presentation, the audience was on it's feet, asking for more... to which Roy Brown sang ***Monón***.

A group of students from Dr. Pedro Albizu Campos High School, carrying the Puerto Rican flag walked on stage and sang the revolutionary national anthem, ***La Borinqueña***. Thus ended an evening of patriotism and commitment which was a prelude to the Conference on the Puerto Rican Colonial Reality: The Colony Within, The Colony Without, which was to take place the following day.

Conferences on the Puerto Rican Colonial Reality/ Cont. pg.1

is Billy Ocasio. Billy gave a presentation on the situation from a truly Puerto Rican, Afro-Caribbean and Third World perspective. Billy spoke, sang, narrated, acted and recited, making use of our diverse and rich culture to carry us through that process of transformation which the Puerto Rican undergoes in the migratory experience. Bravo Billy, and bravo to all the panelists here in Chicago for a difficult task well done.

Again, the people were divided into the various workshops for a more profound discussion on the topics previously presented. Afterwards, Reverend Morales gave an overview of the colonial situation of Puerto Ri-cans in the diaspora.

José López outlined the benefits of the conference, and explained the objectives towards the first steps of a mobilization to Washington, DC on July 25 to denounce colonialism.

Considering the length of the conference, which lasted almost all day, it ended with great enthusiasm and spirit to continue struggling for our liberation.

This conference overcame many problems and obstacles, and demonstrated that it is possible that we Puerto Ricans can participate in such profound and serious discussions regarding our colonial reality. Of particular interest was the integration of many important components of our reality within the same process of discussions around the issues of AIDS, women, the environment, culture and youth.

Another important aspect of the conference was the high level of participation by Puerto Ricans residing ouside Chicago.

Finally, this conference, perhaps for the first time, put directly in contact veteran leaders of our community with youths of our community who have barely begun to take their first steps to struggle together for our rights as a people, within an activity that exemplifies the link that can always exist between study, theory and discussion to understand on one hand and the practice and work to transform on the other.



Panelists at the afternoon session of the conference.

Simultaneously, on that date, a conference sponsored by the Free Puerto Rico Committee for north americans on the Puerto Rican colonial reality, was held at the University of Illinois, Circle Campus. Approximately 75 people attended. The speakers featured at the conference held at the First Congregational Church were also present at this event.

And In Hartford...

The Juan Antonio Corretjer Puerto Rican Cultural Center sponsored a **Conference on the Puerto Rican Colonial Colonial Reality: The Colony Within, The Colony Without**, on April 13, 1991, as part of a series of conferences held in various U.S. cities. This event focused on the colonial experiences Puerto Ricans face in Puerto Rico as well as those who live in the urban centers of the U.S.

More than 60 people attended the conference which was held in Trinity College. The panel was composed of a variety of people well known and committed to the socio-economic and political affairs which directly impact the Puerto Rican people. Among the topics discussed (education, women, health, and the environment, repression and religion) were detailed and at the same time helped shape a clearer overall view of the reality faced by Puerto Ricans.

It is important to note, that all the panelists pointed out that the colonial experiences faced by Puerto Ricans do not change even after they migrate to the U.S., a very important factor in understanding the phenomenon of U.S. colonialism in Puerto Rico.

The distinguished panelists were: (from Puerto Rico) Dr. Luis Nieves Falcón, noted sociologist and writer; Federico Fernández, Secretary General of the Movimiento Socialista de Trabajadores; Jossie Pantojas, of the Puerto Rican Organization of Women Workers; Alexis Massol, engineer and director of the Taller de Arte y Cultura en Adjuntas; and Jorge Farinacci, attorney and member of the Editorial Board of Pensamiento Crítico; (from Hartford) Sonia Rivera, director of the Juan Antonio Corretjer Center and members of the Movimiento de Liberacion Nacional Political Commission; Candida Flores, director of the Hispanic Health Council; William Gonzalez, social worker and ex-pastor; and Dr. Nelson Rivera, clinical psychologist and member of the board of directors of the Juan Antonio Corretjer Center.

Note: We would like to give thanks to the U.S.-Puerto Rico Solidarity Network for its assistance and cooperation in helping with the travel of certain panelists.

Editor's Note: In the last edition of ***La Patria Radical*** we erroneously stated that Rev. Betancourt had been acquitted; in actual fact it was Rev. Mauricio González who was arrested and acquitted along with the other co-defendant Rev. Jorge Morales.

Latest Witch Hunt—

FBI Harasses North Americans in Solidarity with Puerto Rican Independence

Chicago, IL—Four groups of FBI agents, each comprised of two agents, "visited" 15 north american supporters of Puerto Rican independence. These visits began on Monday, April 8, their alleged purpose to determine the whereabouts of seven north americans, men and women, who are presently in clandestinity.

Susan McNish, Edy Scripps, Howie Emmer and Nancy Kurshan, were visited at the schools where they teach. Another eight were harassed at their places of employment or at their homes. Among these were Bob Wells, Vicky Legion, Attorney Melinda Power, Janet Glick, Judy Statsinger, Steven Osharoff, Attorney Jeffrey Haas of Peoples Law Office (PLO) and Sara Kaplan. All were warned by the FBI agents that lying and/or harboring a fugitive it were criminal offenses. Various neighbors of these supporters have also been visited and questioned.

On Thursday, April 11, a press conference was held at the local FBI offices to denounce this "witch hunt". Television as well as the newspaper media covered this press conference.

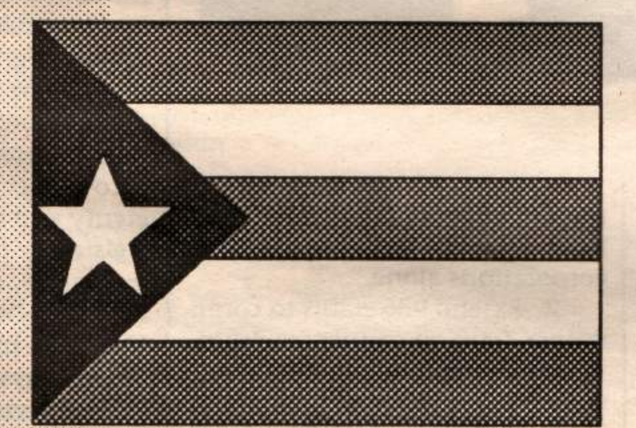
The following Friday another north american, Mark Perry, was visited at his job. Mergel Gessnerwas visited at her home. The FBI agents tried to ask the same questions each time.

Another 3-4 people have been targeted in Minnesota, others in San Francisco, while in Lawrence, Kansas and in Massachusetts friends of political prisoner Linda Evans were visited and questioned.

At the close of this edition, reliable sources have informed us that certain of these supporters are still under surveillance by the FBI.▫

July 25, 1991

International Day in Solidarity with the Puerto Rican Independence Struggle and with the Puerto Rican Political Prisoners and Prisoners of War



WHY JULY 25?

•On July 25, 1898, the United States military invaded Puerto Rico, grossly violating all applicable statutes of international law, trampling the right of our nation to be free and sovereign.

•On July 25, 1952, the Free Associated State of Puerto Rico was proclaimed, a colonial deception meant to convince the world that Puerto Ricans had freely exercised their right to self-determination.

•On July 25, 1978, the FBI, with the help of the colonial police, executed in cold blood two Puerto Rican independentists in the most notorious political entrapment in Puerto Rico's contemporary history, the case of Cerro Maravilla.

July 25 represents an infamous date for Puerto Rican patriotism and a shameful and embarrassing date for the United States government which marks the ***deceitful, bloody*** *and* ***plundering*** *of the U.S. presence in PR.*

WHY AN INTERNATIONAL DAY IN SOLIDARITY WITH THE PUERTO RICAN INDEPENDENCE STRUGGLE AND THE PUERTO RICAN POLITICAL PRISONERS AND PRISONERS OF WAR?

•Because the Puerto Rican nation, which struggles for its self-determination and independence, needs the solidarity of those who love liberty and human rights. Our colonial reality must be thoroughly and publicly discussed; U.S. colonialism in Puerto Rico must be terminated.

•Because prison gates throughout the world are opening and political prisoners are being released, while in the U.S., attacks against independence fighters are rising and 16 Puerto Rican patriots are presently incarcerated for their roles in the struggle for Puerto Rican independence. Of these, 13 have taken the position of Prisoners of War. Additionally, another nine face legal proceedings.

•Because the Puerto Rican people have never been consulted with respect to their preference for the political status of their homeland, a familiar fact recognized by President George Bush and the U.S. Congress.

FOR THESE REASONS, THOSE WHO LOVE LIBERTY AND THOSE WHO STRUGGLE FOR HUMAN RIGHTS THROUGHOUT THE WORLD WILL DEMONSTRATE THEIR SOLIDARITY ON JULY 25 AND WILL DEMAND, IN UNITY:

Immediate unconditional amnesty for all Political Prisoners and Prisoners of War!
Stop all judicial proceedings against the Puerto Rican Independentists in Hartford, CT!
Unconditional amnesty to all independentists in exile or in clandestinity!

For more information regarding events to be held on that date please contact:
In the U.S.— **National Committee to Free Puerto Rican Prisoners of War**, PO Box 476698, Chicago, IL 60647
In Puerto Rico— **Unitary Committee Against Repression (CUCRE)**, APDO 20190, Rio Piedras, PR 00928



The "Spanish Only" bill passed recently by both houses of the colonial Puerto Rican legislature is an important step in that process of definition that calls to mind the often quoted statement by Pedro Albizu Campos, "¡O yankis, o puertorriqueños!" The step of declaring Spanish the only official language of Puerto Rico could be a good first step toward national self-affirmation. But is only has meaning if it is followed by other good steps.

On November 6, 1990, at a Symposium on the Status in Philadelphia, I addressed some of the steps that Puerto Rico's political leaders must take to insure that our people meet their aspirations for the well being of the Puerto Rican nation. Among the suggestions I made was the convocation of a meeting of the political leadership aimed at organizing a Constitutional Convention through which the political leadership of Puerto Rico might take matters into their own hands and provide leadership for the decolonization process that the U.S. Congress won't allow.

For the sake of agreement, I based my call on the purely formal assumption that the representatives of the three colonial parties in the debate, regardless of the negative attributes whch historically endow electoral politics in the present colonial climate, promote platforms which may reflect a genuine desire to improve the political, social and economic conditions of the Puerto Rican people.

If this was really so, I said, and if it was indeed mirrored in Gov. Rafael Hernández Colón's desire to expand and open new and significant channels of trade to countries other than the United States; in the statehood party's desire to achieve our country's economic prosperity through a closer association with the United States; and in the Independence Party's desire to achieve the same through an equal and independent status; then we would all have to agree that the one single element at the heart of such possibilities is the acquisition of the power of sovereignty.

Now, sovereignty is the only political tool that allows a people not only progressive self-determination in the political realm, but more significantly, self determination in economic and social terms.

My proposal to the three electoral parties was that a Constitutional Convention could take the issue of sovereignty by steps designed to gradually implement the social and economic objectives found in the campaign platforms of the colonial parties.

On Thursday, March 21, the 54th Anniversary of the Massacre of Puerto Rican Nationalists in Ponce, Puerto Rico, Puerto Rican Independence Party President Ruben Berrios issued a call to the pro-statehood New Progressive Party leadership and to the colonial governor of Puerto Rico, Rafael Hernández Colón,, to meet to discuss how to take the initiative in decolonizing our country.

Rather than engaging in a traditional "status" discussion, filled as it is with the grammar of politically divisive and incendiary rhetoric, I proposed instead that they approach it from the point of view that I suggested.

What I laid out at the November, 1990 Philadelphia Forum was that we could combine the concerns presented by the three colonial parties at one time or another and achieve them by a first act of purely economic sovereignty, without formally touching the more abstract political issues in a first round of talks.

These concerns are:

> *"Sovereignty is the only political tool that allows a people not only progressive self-determination in the political realm, but more significantly, self determination in economic and social terms..."*

1. Draft plans for a comprehensive set of banking and investment laws that would allow the government to direct the use of corporate savings and taxes into an industrial and agricultural development strategy. There are at present over 11 billion dollars in bank deposits available from 936 corporations alone.

2. Extend 936 status to corporations from all countries wishing to avail themselves of opportunities in the Caribbean.

3. Promote a Caribbean Common Market with which to organize a set of commercial agreements and regulations on trade and banking practices to approach the emerging Free Market Economy in Latin America being fostered by U.S. industry.

4. Recover at least 500,000 acres of the approximately one million acres of arable and pastoral land available in Puerto Rico to native owned agriculture; ease loans and grant economic incentives as well as developing an internal market for the produce, thus guaranteeing native production of our staple food.

5. Transform the existing Fomento Industrial government corporation into an aggressive export-import agency for trade with any and all countries, particularly those in the Caribbean.

6. Promote the development of our native merchant marine, for which we already have an infrastructure, as well as our fishing industry by granting credits and aiding fishermen associations to transform themselves into companies.

7. Reorient our industrial development strategy toward quality technological production for export, making Puerto Rican goods a symbol of quality and carving a niche in the quality products area because we cannot compete at the level of cheap mass production with high labor costs.

8. Develop and enhance our native capital base by granting credits and loans to native investors seeking to exploit business opportunities in the area of production.

9. Negotiate an economic agreement with the United States formally recognizing Puerto Rican sovereignty in the economic area.

I place the actions to be taken in Puerto Rico in three groups. In the First Group I would place the following issues:

First, the leadership of the three colonial parties, after consultation with their respective Puerto Rican constituencies in which the need, substance and popular advantages of the economic plan would be made available to the Puerto Rican and international media, and after explaining the economic advantages to be gained by the people, declare Puerto Rico's need for economic autonomy, declare Puerto Rico's need for economic sovereignty and act in the Puerto Rican legislature to legislate a sovereign legislature, **call for the release of all our political prisoners now in U.S. jails, including those north-americans who have been linked to the Puerto Rican independence issue,** amend Puerto Rico's Constitution accordingly, giving Puerto Rico's government the fundamental rights to enact laws and legislation which cannot be vetoed by the U.S. Congress. This sovereign act would be presented to the U.S. Congress with an additional request to maintain all U.S. government programs presently in place, at no additional cost, and to guarantee retired federal and military employees social security legislation was enacted. Concurrently, the Puerto Rican legislature must approve a compensatory plan for those not covered in the federal legislation.

> *"...the colonial native administrations, both pro-statehood and pro-status quo, have held on to F.D. Roosevelt's policy of welfare and now manage a colony where over 60% of the population is dependent on some soft of welfare support"*

Second, this economically sovereign legislature then would proceed to authorize Fomento Industrial to draft a plan for economic development and trade agreements with countries other than the United States. This step would not require putting the issues of political status (ie: commonwealth, statehood or independence) to vote.

Third, proper promotional and negotiating strategies are developed along with a plan to target specific technologically advanced countries for investment in Puerto Rico on a priority basis.

Fourth, the Legislature acts on existing studies concerning social issues and needs of relevant to the population of Puerto Rico and float bonds internationally, enact legislation to raise funds domestically, and petition for loans from the international community to revitalize lands and place at least 500,000 of Puerto Rico's one million acres of land to privately owned agricultural use. This would liquidate our dependence on imports of

"...a Constitutional Convention and its bill of empowerment for the colonial legislature is the only way that Puerto Ricans can really have a say on their future; reversing the process of having a permanent colonial "underclass".

basic foodstuffs and generate surpluses of high quality, demand-based farm produce for export.

Fifth, extend the privileges of the 936 laws, now applicable only to United States corporations, to all foreign investment, European, African and Asiatic, thereby creating new incentives for economic growth and employment in Puerto Rico.

Sixth, apply Caribbean Basin Initiative strategies to Puerto Rico's economic planning in which capital export by banks operating in Puerto Rico are matched to Puerto Rican regional manufacturing strategies, and in which native and Puerto Rican-based capital can be given growth opportunities and Puerto Rican companies can be protected within trilateral ownership agreements between Puerto Rican, other Caribbean, and International corporations and new investors.

Seventh, expansion of ports, airports, and highways using, wherever possible, existing federally allocated funds, but seeking if need be support from the World Bank and other special agencies.

Eighth, finance strategies for research and development of new technology, manufacturing systems, technical and scientific products, all aimed at making Puerto Rico a center for technological innovation.

In the Second Group the Legislature would be empowered to address social issues, such as the following:

First, the enactment of social legislation designed to protect the people of Puerto Rico by insuring maximum levels of employment and guaranteeing educational, medical and social benefits for all citizens.

Second, severe limitations on immigration are legislated.

Third, the reorganization of education to improve the quality of teaching by training, enhancing requirements and encouraging students to select vocations in critical fields, providing them with scholarships and guaranteed employment in the field upon graduation.

Fourth, a program for criminal rehabilitation and employment of the social "underclass", developing new strategies to eliminate present incarceration policies for non-pathological criminal behavior.

Fifth, reclamation of land now occupied by slums for rehabilitation and rational use.

Sixth, development of environmental strategies for the cleanup of the environment.

In the Third Group all outstanding political issues should be addressed, including the formal issues of commonwealth, statehood, or independence as the status for Puerto Rico. This could be done in the following way:

First, organize a status referendum on the issues: Should Puerto Rico continue its development as a sovereign state?; Should Puerto Rico return to the legal status quo before the Constituent Assembly?; Should Puerto Rico abrogate its economic and social sovereignty and become a state of the union?

Second, initiate discussions with the U.S. government toward the resolution of the political status of Puerto Rico.

Third, act upon the resolution of the status question.

This proposal is, of course, a radical departure from the way that Puerto Rico's political leaders have approached the issue of Puerto Rico's empowerment, which can best be described as an asking-for-permission approach. This way of doing business with Washington has its roots in history.

For much of our concious political history, Eurocentric Puerto Rican politics has been divided along traditional lines of reform and revolution as alternatives to unconditional assimilation. The revolutionary independence movement merged in Puerto Rico with the failure of the reformist anti-slavery movement in the 1850s because that movement failed to gain concessions from Spain.

Its setback at Lares in 1868 encouraged the emergence of a patriotic reform movement which Spain at first repressed and later promoted as an alternative to the more radical revolutionaries who were making gains among the population in the countryside. By 1897, Spanish economic and colonial decline, continuing revolutionary activity in Puerto Rico (and its Cuba and Philippine colonies), along with its anxiety over United States' imperial designs on its colonies, led it to negotiate a Charter of Autonomy with Puerto Rico's reform movement. This Charter, which recognized the sovereign autonomy of Puerto Rico's government's later violated by both the United States and Spain in the Treaty of Paris of 1898, ending the Spanish-U.S. War.

It is worth noting that the very illegality of the U.S. colonization is what makes each and every subsequent act, legislative or otherwise, by the United States, concerning Puerto Rico, also illegal both constitutionally, with the U.S. Constitution, as well as in the globally accepted articles of international law. It also makes any future U.S. initiated legislation on Puerto Rico by the United States illegal without any initiative by the Puerto Rican people through the mechanism of a sovereign legislature.

Since the Reform Movement in Puerto Rico was the most powerful movement at the time of U.S. colonization in 1898, it was the reformists, led by Luis Muñoz Rivera that the United States turned to once the colonial peace had been secured by the U.S. military.

A new type of U.S. bred reformers came into colonial leadership in 1940 following the violent suppression of the nationalist and labor movements. These "new reformers" had no memory of Spain and admired everything American. In the 50 years since, they have, through the manipulation of colonial parties, elections and intimidation of the colonial legislature, U.S. policymakers have drawn Puerto Rico more and more into an American political, economic and cultural net from which we all find it now more difficult to disentangle within the traditional approaches to change. Along the way the colonial native administrations, both pro-statehood and pro-status quo, have held on to F.D. Roosevelt's policy of welfare and now manage a colony where over 60% of the population is dependent on some soft of welfare support and where the work ethic and individual initiative, once the hallmarks of the Puerto Rican cultural genius, has practically been lost.

This is why so little initiative has been shown by Puerto Rico's political leadership. And it is also why the "Spanish Only" legislation represents a truly progressive first step in self determination by a leadership which had so far proven itself unimaginative, dull and servile.

Of course, any act of sovereignty by the colonial government in Puerto Rico poses a challenge to the "democratic" posture of the government of the United States. In fact, the Compact of relations formulated in Law 600 which established the Free Associated State of Puerto Rico in 1952 is quite clear in establishing the supremacy of the U.S. Congress over the colonial legislature. That compact clearly states that the U.S. Congress can and will declare invalid any legislation that is seen to usurp the powers of Congress. One of the objectives of the Popular Democratic Party in power in the colony is to end U.S. Congressional jurisdiction in legislation. This is one reason why the Senate is having so much trouble with sponsorship of a referendum on the status. It is also a key reason why the House of Representatives in Washington wants a referendum bill without binding Congress to the results.

But a Constitutional Convention and its bill of empowerment for the colonial legislature is the only way that Puerto Ricans can really have a say on their future; reversing the process of having a permanent colonial "underclass".

And were the Puerto Rican colonial leadership to seize the moment and push forward with steps aimed at self-empowerment there is little the U.S. Congress, or anyone else, could do without exposing themselves as colonialists and standing in open violation of international law.

The open question now is, Will Spanish Only be the first act of sovereignty, or will it be only a blast of air from the servile? We may not have to wait too long to find out!

There is a window of opportunity which has opened and it is up to the colonial parties not to let it close.

"It is worth noting that the very illegality of the U.S. colonization is what makes each and every subsequent act, legislative or otherwise, by the United States, concerning Puerto Rico, also illegal both constitutionally, with the U.S. Constitution, as well as in the globally accepted articles of international law."

"For much of our concious political history, Eurocentric Puerto Rican politics has been divided along traditional lines of reform and revolution as alternatives to unconditional assimilation. "

Petition Drive for the excarceration of our patriots...

Our goal: 250,000 signatures!

For more information, contact the National Committee to Free Puerto Rican POWs

**PO Box 476698
Chicago, IL 60647**

MLN MLN MLN

De Pie Y En Lucha

Theoretical Organ of the Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN) April-May, 1991

Bush's New World Order and the Gulf War

—Julio Rosado Ayala

I. Background:

Beginning in the Spring of 1990 the U.S. initiated a series of actions aimed at checking Iraq's economic and military development. Israel was encouraged to plan new raids on Iraqi industry under the cover of destroying Iraq's nuclear facilities. Kuwait was persuaded to flood the world market with oil to undermine pricing and thus upset Iraqi economic planning. The Europeans, who were actively engaged in supplying military and industrial technology to Iraq, were persuaded to stop the transfers of technology. The U.S. itself, the principal supplier of agricultural produce to Iraq, and also an arms and technology supplier, ceased shipments of farm produce and declared a technological embargo on this country.

For Iraq, the cessation of western trade was a blow to its careful planning. But the undermining of oil pricing by Kuwait was a greater blow to the Iraqi economy. The impact of the decline of oil prices meant that Iraq would be unable to turn to the Soviets, or any other country, for supplies of goods and materials needed to continue its development. In several regional meetings during the summer of 1990, Iraq made it known both to the U.S./Europeans and to the Arab countries that Kuwait's flooding of the international oil market, and the consequent decline in oil prices, represented a threat to Iraq. At one point, just before the August, 1990 invasion of Kuwait, Iraq told the Arab governments meeting in Kuwait, that Kuwait's policies were part of a U.S./European effort to undermine Iraq and that it was tantamount to a declaration of war. Over the weeks before the invasion, Iraq pleaded and threatened Kuwait with reprisals. Finally, in August, 1990, it invaded Kuwait.

In a well publicized short meeting with the U.S. ambassador to Iraq, the Iraqi government asked the U.S. government what its position would be should a conflict take place in Kuwait. The U.S. ambassador answered that U.S. interests were not at stake and the U.S. would do nothing. Why the duplicity?

The end of the Cold War between superpowers and the apparent breakdown of military blocks in Europe left a vacuum of power in the Middle East that the United States has moved quickly to fill. Until 1988, the military balance between the U.S. and the Soviet Union had led Washington to believe that regional peace could be maintained through the exercise of political influence by one or another of the two superpowers, each holding the other accountable for the behavior of "client states". The Soviet defeat in the conflict in Afghanistan, the ouster of the U.S. client government from Iran, and the Iran-Iraq war turned the Moslem Middle East into an unpredictable area with major and unknown consequences for the political and economic future of the industrial west's New Economic Order.

The emergence of Iraq as an independent political and economic power in the region after its victory over Iran, the diminution of the importance of the Soviet Union as a factor in the international political and military equation, served to generate a sense among Washington planners that the United States faced the potential for a loss of power in the Middle East should Iraq continue to develop as a political, economic, and military power in the region. What was actually threatened by the emergence of Iraqi power was the United States' loss of Israel as the single most powerful U.S. weapon for controlling, and maintaining security for, the Oil-rich kingdoms of Kuwait, Saudi Arabia, Bahrain, and the Emirates, a loss not only for the U.S., but for Japan and its European partners as well. It further threatened to force a new power arrangement in the Middle East which would have to include Iraq along with Syria.

> *"This neo-colonial relationship would permit the U.S. to overcome its economic decline by opening vast markets and stimulate banking and industrial production..."*

Attempts by the U.S. earlier to repair its relations to Iran crashed repeatedly in the face of the immense distrust that the Iranian government felt toward U.S. policies, particularly after U.S. support for Iraq during the eight-year war.

The U.S. focus on working out a relationship with Iraq that would allow the U.S. to play a role as power broker in the region turned to alarm as Iraq continued to expend billions of dollars in modernizing its armed forces and invested billions more in transforming itself into an industrial, economic, and military power. Washington strategists saw in this development the potential for the emergence of Iraq not only as a regional power, but as a world power leading to political and military hegemony in the Middle East.

II. Iraq and Bush's New World Order:

To understand Bush's present war against Iraq one must immediately dismiss official Washington's propaganda blitz about upholding United Nations resolutions, principles of international law and opposition to aggression in support of a code of conduct for international behavior. The United States invasion of Grenada, its military aggression against Panama and its unprecedented illegal arrest of President Noriega, as well as a Twentieth Century track record as an agressor in Latin America and Viet Nam, its use of nuclear bombs against Japanese civilians in Hiroshima and Nagasaki, and its massive bombing of the German civilian population during the Second World War, brands it the most bloodthirsty, uncivilized and aggressive country in recorded history.

The history of U.S. behavior in international affairs is a history of the violation of international law. Its behavior at home has been highlighted not only by slavery, but by genocide, colonialism and repression.

Adolph Hitler's *Die Neue Ordnung* was the code word for the attempt to bring Europe into a German capitalist-dominated union, rid it of communism, and impose order on a chaotic intercapitalist competition over markets that continued to threaten wars and instability for the European people. In Asia, Japan was likewise attempting to impose a *Greater Asian Co-prosperity Sphere* on the peoples of the area in order to impose its own vision of capitalist unity and order, eliminating competition and forging a union of client states around the Japanese metropolis. This is one of the aspects of what we call Fascism.

Bush's New World Order is on the greater scale. It is a United States dominated union of capitalist countries that would carve up the Third World into spheres of domination for the purpose of finding ways to eliminate political and economic independence and impose a new neo-colonial relationship.

This neo-colonial relationship would permit the U.S. to overcome its economic decline by opening vast markets and stimulating banking and industrial production, particularly in the areas of consumer goods, banking, cheap labor for production, and industrial expansion.

Over the last decade a large body of documentation, much of it academic and statistical has emerged detailing both the nature of the problem of a "world economic crisis," and the needs of capitalism (particularly U.S. capitalism). Out of these have come a number of approaches to resolving problems of market and capital contractions and decline in the economy. A review of the literature—expert articles, television interviews of experts and policy makers, and newspaper commentary, analysis, etc., leads to the following proposition for the shape and content of Bush's "New World Order:"

A. The Proposal:

1. An economic global reorganization structured by countries whose econo-

mies are linked by shared ownership of transnational corporations.

2. Provisions of economic incentives to the Soviet Union and China to support, and share in, "free market" economic activity.

3. The inclusion of Eastern Europe in the process of economic integration.

4. The preparation of unspecified zones in the Third World for development. This consists of production sites for industrial and consumer goods (taking advantage of cheap labor), development of transportation infrastructure, rails, electrification, aqueducts and plants. The criteria being used comprises such areas as availability of a significantly developed urban labor force, the existence of raw materials, geographical accessibility by air and sea, and political stability.

B. Strategic Objectives:

1. The restructuring of the capitalist system, formerly characterized by a system of colonialism and neo-colonialism based on the extraction of raw materials and the dumping of excess manufactured industrial production and capital. Restructuring would be defined by the development of manufacturing zones, free trade zones, regional banking zones, electric and electronic communications networks, regional electrification systems, agroindustrial zones and fishing and portuary maritime complexes.

2. These zones would host transnational corporate activity, such as International Telephone and Telegraph (ITT), mining and construction companies, consumer electronic plants, etc.

The results of this economic activity in the target regions would result in the locking of host countries into political and economic dependence on the Trilateral partners and provide capitalism with an objective base for the political and economic reorganization of the Third World.

The emergence of Iraq as an independent major regional player, as well as a powerful military power in the oil-rich and politically sensitive Middle East threatens Bush's New World Order by creating a block to the unhampered exploitation and control of 20% of the main oil resources for the capitalist world.

III. Bush's War Against Iraq:

On January 16, 1991 the United States attacked Iraq with a massive bombing on the country. By January 29, the U.S. air force had dropped the equivalent of nearly four atomic bombs of the magnitude that demolished the city of Hiroshima in Japan during the Second World War. By February 19, the equivalent of 16 atomic bombs had been dropped.

Although U.S. military propaganda depicted the bombing as a "clean" operation against military and command targets, Iraqi television and foreign correspondents in Iraq have proved otherwise. Hundreds of homes, villages, schools, hospitals, food and medicine production factories as well as industrial plants with workers inside them were being demolished daily. On January 28, the Washington Post reported that 65% of the airfields in Iraq were still operating and that military damage was far less than reported. It is clear, then, that a major objective of the war is to terrorize the population and destroy Iraq's ability to build an independent country.

> *"There were other reasons for this war (...) The Cold War's end left the U.S. with huge stockpiles of military hardware sitting in military warehouses with no possible use..."*

While U.S. bombs rained terror on Iraq, U.S. government propaganda, fed by a score of security companies bent on selling their product, was waging a psychological terror campaign on the American public through warnings that the U.S. was about to be attacked by Iraqi and Palestinian "terrorists". The objective of this campaign was to silence opposition American public opinion and justify, and win support for, Washington's own terrorist military campaign against Iraq and its civilian population.

Although the stated purpose of the U.S. action against Iraq was the liberation of Kuwait in keeping with United Nations resolutions, Soviet-Iraqi agreements on February 17 and 19 offering Iraqi withdrawal from Kuwait were rejected by the United States through the imposition of additional conditions—among them the impossibly simultaneous implementation of all eleven United Nations Security Council resolutions, much of which can only be implemented following a cease fire. Bush's intentions again surfaced on February 25 when Iraq announced the start of its unconditional withdrawal from Kuwait and Washington's response was that "allied" armed forces would continue to fire against the withdrawing troops unless they abandoned all their weapons and unless Saddam Hussein personally went on the air to announce Iraq's agreement with Bush's conditions of February 19.

These actions by the United States clearly demonstrate that U.S. intentions were, from the very beginning, the crushing of Iraq—both militarily and economically.

There were other reasons for this war. U.S. military experts estimate that between 1982 and 1990, the United States military, operating under the "Star Wars" weapons program, expended about a trillion dollars in new weapons systems. The Cold War's end left the U.S. with huge stockpiles of military hardware sitting in military warehouses with no possible use since they had been designed to fight a major war against the Soviet Union and the Warsaw Pact. Panama did not offer a significant opportunity to test and expend these weapons. The U.S. military economy, a principal force in the prosperity of the overall American economy, was stagnant and was threatening to become a principal factor in the decline of industrial production in the U.S. Pentagon generals and planners were anxious to test their weapons and now felt that the possibilities had diminished. The U.S. obviously had to find a place to test the weapons systems and get rid of sufficient numbers so as to generate a need for modernization and production of new systems.

IV. The Growth of U.S. Global Power and the Threat to the Third World:

The war against Iraq is also, if indirectly, a war against the developing countries. Bush's talk of "a new world order," another way of stating the imposition of a PAX AMERICANAS on the world, is really an attempt to cower developing countries and hold the threat of unimpeded war over the heads of governments of developing countries in the world. It is a new, more brutal form, of the "Big Stick" Policy of previous years.

In the last ten years the U.S. has invaded Grenada, Panama and now Iraq. Should the U.S. now accomplish the destruction of Iraq that it is aiming for, then nothing prevents it from attacking Cuba, sending troops to El Salvador, or transforming the "New World Order" into varieties of forms of aggression on the world developing countries of Asia, Africa and Latin America.

The Soviet Union bears a very heavy responsibility for the U.S. attack on Iraq (more so than China which, although supporting U.S. aggression through its inaction in the Security Council of the United Nations, actually plays a very insignificant role in world politics). Perestroika and Glasnost were to be, according to Gorbachev, the elements of a renewal of Soviet political and economic thinking designed to provide the Soviet Union with the internal space to develop its scientific and productive genius (glasnost) and interlock with the economic and political forces of the world (perestroika) to achieve an era of free trade and peace.

Instead, under Gorbachev, we have seen the disintegration of the socialist block, the ruination of the Soviet economy, the liquidation of the moral and political principles of the founders of socialism, and the abandonment of its commitments, treaties, and responsibilities as a balance of power in the world. The most humiliating part of this abdication came in the final weekend of January, when the Soviet/U.S. meeting of foreign minister and secretary of state in Washington avoided the issue of U.S. aggression altogether in return for a not-surprising U.S. government refusal to openly criticize the Soviets for their repression of the nationalist movements in the Baltic States. Recent Soviet attempts to recover a measure of influence in the Middle East through its proposal of a "peace plan" to Iraq on February 17 was contemptuously set aside by U.S. President Bush on February 19 when he dismissed it as "unacceptable".

Indeed, on February 23 the Soviet military expressed not only dissatisfaction with the U.S. rejection, but the need to revise Soviet policy to make certain that the U.S. display of electronic warfare and tactics would be matched by weapons development and military planning in the Soviet Union. Important sectors of the Communist Party's Central Committee also voiced alarm on February 24 at the prospect of the Soviet Union "becoming a second rate military power."

Soviet impotence in its ability to influence the U.S., or even to seriously engage the attention of the Security Council on February 25 with its "peace plan" became indicative of the loss of influence and flexibility of Soviet foreign policy and more significantly its ability to influence events outside its own borders. This development is not lost on the rest of the world.

The moral integrity of the United Nations as a world body where dialogue and compromise are the standard, as well as that body's role as a peacekeeper, have also been seriously compromised by Secretary General Perez de Cuellar. The secretary general's role, which since the inception of the United Nations has been seen as that of an impartial arbiter in disputes, was compromised by Perez de Cuellar's shameless role as an agent of United States interests during the course of the six months of Security Council resolutions and U.S. military buildups in the Persian Gulf. De Cuellar actually went so far as to deliver an "ultimatum" to Saddam Hussein on the eve of the U.S. start of the war.

Later developments have seen the consequences of the United Nations to define, change, and least of all terminate the aggression that the Security Council—with Soviet and Chinese cooperation—sanctioned. While the United Nations Security Council has held as many as four meetings to discuss Iraqi-Soviet peace proposals in keeping with the key demand of "unconditional withdrawal" from Kuwait under Resolution 660, the United States has preempted any resolution of the conflict by imposing new conditions which clearly lie outside the Security Council's resolutions.

There are other casualties of this war. U.S. aggression against Iraq will have long lasting effects in the world. The consequences of this war will be much deeper and world shaking than any

war since the Second World War. For example:

1. The Soviet influence in the world has already suffered a devastating blow. It is difficult to think that it can recover, short of profound changes in the Soviet Union, not the least of which is the liquidation of revisionism. As a result of the current contempt of the U.S. for the Soviet Union the dangers of a Third World War, a nuclear war, will be enhanced in the short term.

2. Governments in the Arab states will undoubtedly be swept away in the wake of the U.S. destruction of Iraq. This development will make a future military showdown, and the destruction of Israel, almost inevitable, unless a Palestinian state is instituted in the aftermath of the War as a result of as an yet unforeseen policy shuffle in the Middle East.

3. The countries of the Third World will become profoundly weakened in their will and capacity to resist the imposition of new imperialist demands on their resources. As a result, a new age of U.S. European, and Japanese rape of Latin America, Africa, and Asia will ensue. The potential for an anti-imperialist movement on a world scale may ensue, but the repression of dissent and the abolition of existing conditional free speech will also be abolished as polarization of social forces in the imperialist centers increases, producing social and political unrest and disturbances.

V. The Impact of War on Puerto Ricans and Our Independence Movement:

The 3.5 million Puerto Rican community in the United States has been devastated over the last three decades by high unemployment, drug addiction, lack of education, poor health and services, and a fixed and all but permanent ghettoization. In the past decade, U.S. government economic policy has been directed to control the economy in ways that it further cripples the poor. As a result thousands of Puerto Rican families have joined the tens of thousands of homeless families and individuals aimlessly wandering the streets of the United States urban areas, about 40% unemployment, a 60% plus drop-out rate from the public schools, over 20% addiction to heroin and crack among the Puerto Rican 12-25 years-old population, an 80% rate of single parent (usually a woman) household, a high degree (65% or more) dependence on some form of welfare, and now, under Bush, a new wave of devastating economic measure which are not only hurting the blue-collar workers of the country, but are doubling the crushing burden of poverty on the poor.

In the last two years, as a result of economic depression, services and employment opportunities have all but disappeared, public housing construction has ceased, squatters are being violently evicted from vacant city housing, and the police presence and levels of police violence has mushroomed in the Puerto Rican and other communities. While the U.S. Congress is managing to raise as much as $80 billion to pay for the war, it has systematically refused to raise even an additional one cent to help our poverty-ravished communities. At the same time taxes are being raised on almost every item of consumption and controls are being loosened on retail prices and the regulation of commercial retail activities.

> *"The war against Iraq and the ancillary destruction of 20% of the oil production of the Gulf is an indirect economic strike against the European and Japanese economies"*

The combination of a War Cabinet in Washington, composed of a president who is a member of the intelligence community (a cop) and a powerful military-industrial establishment whose main spokespersons are the militarist secretary of defense and Secretary of State (who has important interests in the oil industry, as does President Bush), presents a dangerous equation for constitutional and human rights activities in the United States, and its Puerto Rican colony in the Caribbean.

Puerto Rico's history clearly shows that in times of war the United States preempts political expression through violent repression. But in this period of the War of Aggression against Iraq, the United States has in its hands the "plebiscite card," a process whereby they have locked a significant sector of the Puerto Rican independence movement into a legal process of cooperation with the Caribbean Basin Initiative of U.S. capitalism. This organization of a process of apparent change in the status of Puerto Rico largely serves to neutralize militancy in the Puerto Rican independence movement.

However, a significant and revolutionary movement exists so as to pose a problem. Already the U.S. military has been targeted by a dissatisfied Puerto Rican community in the U.S. with the vandalization of military recruitment centers in the Puerto Rican community. Additionally, the ever present armed clandestine movement has blown up several U.S. tanks at a military base. The U.S. response to both armed and mass activity will become violently repressive, and in ways reminiscent of the period of 1936-1942 when hundreds of Puerto Rican militants were massacred, many executed after their arrest, and the leadership of the independence and labor movement imprisoned.

Clearly, the Puerto Rican community will have to protest both the oppressive economic and political conditions under which it is currently forced to live as well as the continuing U.S. colonization of Puerto Rican and the destruction of its culture and national personality. The situation creates the need for the reorganization of the movement to best serve its current objectives.

VI. Conclusions:

The defeat of Iraq is certain. A defeat for Iraq, presages further U.S. military adventures with or without the sanction of the United Nations—and Cuba may be its next target. Bush's New World Order needs to be imposed.

Furthermore, the war against Iraq and the ancillary destruction of 20% of the oil production of the Gulf is an indirect economic strike against the European and Japanese economies because 30% of Europe's and 80% of Japanese oil imports comes from the region. The reduction of oil production by as much as 20% will increase not only the cost of oil to these two region, but will force increases in the costs of consumer goods, costs of production, and negatively impact the cost of industrial growth and economic planning.

All these factors tend to increase U.S. competitiveness vis a vis its allies, increasing the probability that, along with U.S. military hegemony, U.S. based production will develop an edge. Of course, for the high powered finance of capital, which is already transnational, these changes are less significant than they may appear. But for the standard of living of the nationals of Europe and Japan; the outlay of income in taxes and higher costs of goods and services, it will be a significant change.

The threat of additional force by the United States in the name of economic stability and a New World Order is also of serious concern, particularly where Cuba is concerned. This is not just true because of the very real decline in Soviet world power and influence, but because of recent developments in the U.S. colony of Puerto Rico.

The August, 1990 ***Draft Environmental Assessment Off-Post Army Training at Sixteen Sites in Puerto Rico*** prepared for U.S. Forces Command at Fort McPherson in Georgia by the U.S. Army Corps of Engineers for the District of Jacksonville in Florida, selects 16 new sites in Puerto Rico for military training in tropical warfare, included are "small unit tactics, weapons firing ... reconnaissance ... beach landings ... support operations," and all forms of air operations.

Since U.S. military use of Puerto Rico has always presaged new U.S. military strikes against other countries in the Caribbean, Latin American, and Pacific Ocean regions, it should not be a surprise if the U.S. is—in the wake of the destruction of Iraq and Soviet impotence—capable of an invasion of Cuba.

Attention to the question of Puerto Rico, its status in relation not just to the United States, but to peace in the region of the Caribbean and the security of nations, must therefore attain an important priority in the work of the international community and progressive peoples of the world.

The struggle against the capitalist rape of the Third World has begun the wake of the end of the Cold War and the rapprochement of the Soviet Union and China with the capitalist countries. If the concept of a militant struggle for socialism has come to an end for the great powers, the need is still profound for the struggling masses of the developing countries.

The Marxist theory of struggle establishes a direct relation between experience and consciousness. This is really the epistemological basis of the separation of human beings into classes. While much of the world's intelligencia despairs of the changes in the direction of capitalism and capitalist ideology of the technocrats and Mencheviks in the Soviet Union and China, for the oppressed masses of the world the need of socialism has never been greater, nor more urgent than in the years ahead.

The urgent need for an alliance of uncompromising progressives, revolutionaries and anti-imperialists everywhere has never been greater. Furthermore, the old concept of a struggle for socialism in the advanced industrial countries cannot be separated from the more significant priority of the struggle for socialist revolution in the developing countries. In fact, in the era of the New World Order, with its fascist character and function, it is the success of revolution in the developing countries that will most likely make possible revolution in the imperialist centers.

This, of course, does not mean a cessation of struggle in the imperialist centers, but rather the transformation of that struggle in the imperialist centers into a realistic struggle against imperialism by developing popular movements that concretely tie support of the struggles of oppressed colonies and peoples of the world with the struggles for social justice, human rights, and services in the imperialist centers. Only in this way can we effectively defeat the plans now revealing themselves in Iraq and Puerto Rico.

The era of our very difficult and prolonged struggle, as well as our suffering and eventual victory, is only just beginning. This is both a new generation and a new opportunity to add new chapters to socialist theory and struggle.□

La Patria Radical

Monthly

Official Organ of the Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN)

1671 N. Claremont Street
Chicago, Illinois 60647



La Patria Radical

Organo Oficial del Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN)

Abril 1991
Donación

En Chicago y Hartford

Exitosas Conferencias Resaltan Situación Colonial Boricuas Aquí y Allá

Chicago, IL—El sábado 6 de abril, más de doscientos puertorriqueños provenientes de diferentes partes del medio oeste se dieron cita con la historia en la primera **Conferencia Sobre la Realidad Colonial Puertorriqueña: Aquí y Allá**, que se celebra en los Estados Unidos.

Esta actividad, sin precedentes en los anales de nuestra lucha libertaria, se llevó a cabo en la Primera Iglesia Congregacional de Chicago en la esquina de las calles Hamlin y Potomac.



El Dr. Luis Nieves Falcón dirigiéndose a la audiencia.

El Reverendo Jorge Morales, pastor de la Iglesia, extendió la bienvenida a los presentes a esta sede tan llena de tradición de lucha por la justicia y la libertad desde cuando fuera púlpito anti-esclavista.

El compañero José López, del **Movimiento de Liberación Nacional**, introdujo la conferencia y la ubicó en su contexto histórico y en términos de sus objetivos.

Acto seguido comenzó el panel de la mañana compuesto de un distinguidísimo panel de verdaderos expertos sobre importantes aspectos de la temática colonial y puertorriqueña.

Margarita Mergal, catedrática de la Universidad de Puerto Rico y Autora presentó su ponencia sobre ***La lucha de la mujer dentro del contexto colonial puertorriqueño***.

Roy Brown, conocido cantautor boricua habló sobre ***La cultura puertorriqueña como expresión de la liberación nacional***.

Raquel Cruz, activista comunitaria y miembro del Comité Unitario Contra la Represión (CUCRE) habló sobre ***La represión dentro del contexto colonial***.

El ingeniero Alexis Massol, Director del Taller de Arte y Cultura de Adjuntas, habló sobre ***El colonialismo y la destrucción del medio ambiente***.

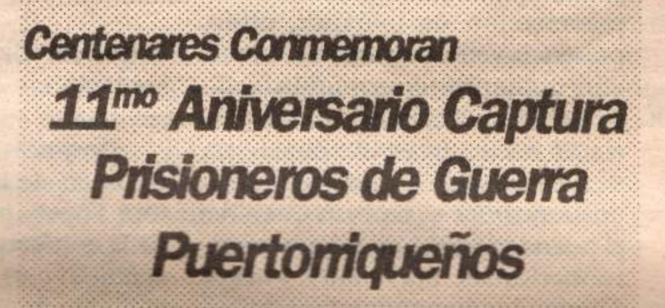
Finalmente, Luis Angel Torres, Secretario general del Movimiento Socialista de Trabajadores y miembro de la Federación de Maestros de Puerto Rico habló sobre ***La lucha de clases y la lucha por la independencia***.

Todas estas ponencias fueron de gran altura intelectual y profundidad analítica, reflejando la gran experiencia que se ha acumulado por nuestro pueblo tras largos años de lucha anti-colonial.

Luego de las presentaciones los asistentes se dividieron en grupos de taller, donde se discutió más a fondo la temática expuesta por cada uno de los presentadores. Las discusiones en los talleres fueron ricas y animadas y envolvieron a la mayoría de los participantes. Desafortunadamente, la mayoría de los participantes en el taller sobre la mujer fueron mujeres, y en el de la lucha de clases hombres, lo que indica que es mucho lo que debemos caminar aún en cuanto al envolvimiento de los hombres, particularmente en la temática de la liberación de la mujer.

Luego de los talleres, los que terminaron

(Véase próxima página)



Centenares Conmemoran

11mo Aniversario Captura Prisioneros de Guerra Puertorriqueños

Chicago, IL—El viernes 5 de abril, 1991, aproximadamente 500 personas se dieron cita en el anfiteatro de la Academia Comunitaria Roberto Clemente en ocasión del Undécimo aniversario de la Captura de los **Prisioneros de Guerra Puertorriqueños**. Este acto político-cultural auspiciado por el **Comité Nacional Pro-Libertad Prisioneros de Guerra Puertorriqueños**, contó con la destacada participación del renombrado sociólogo y escritor puertorriqueño, Lic. Luis Nieves Falcón, y con el talento musical del embajador de la Nueva Canción Puertorriqueña, Roy Brown y su Conjunto, quienes vinieron directamente desde Puerto Rico para deleitar al público con una fina selección musical.

El acto abrió con una recepción en el vestíbulo de la Academia Comunitaria Roberto Clemente a las 6:00 de la tarde. Acto seguido, Carlos Ortíz, Coordinador Nacional del ***Comité Nacional*** dio bienvenida a los asistentes y presentó al Dr. Luis Nieves Falcón. El Dr. Nieves Falcón preparó una excelente ponencia sobre la situación de los Prisioneros Políticos y de Guerra Puertorriqueños y la actual campaña para lograr su amnistía incondicional. Los planteamientos del compañero fueron recibidos con un mar de aplausos y con una ovación.

Carlos Ortíz presentó a Roy Brown, quien desde la tarima transmitía una corriente de fuerza patriótica y dinamismo con su música. El público le acompañó a través del coro a las canciones y proveyendo clave a las mismas. Roy cerró con ***Monón*** y el público, en medio de vivas y puños en alto exigió ***La Borinqueña***. Acto seguido, un grupo de estudiantes de la Escuelo Superior Dr. Pedro Albizu Campos subió a la tarima portando la bandera y cantó el himno revolucionario para cerrar una noche de compromiso y patriotismo que sirvió de antesala a la histórica **Conferencia Sobre la Realidad Colonial Puertorriqueña: Aquí y Allá**, llevada a cabo el día siguiente.□

Apoye al 14to Desfile del Pueblo

Gran Baile/Cena En Honor A Las Madres
Sábado, 11 de mayo , 6:00 p.m.
Con el Conjunto Naborí
2757 W. Le Moyne/Esq. California

Conferencias Sobre la Realidad Colonial/ Cont. pg.1

que tuvimos los allí congregados al ver a estos hermanos y hermanas de nuestras luchas cotidianas exponer de forma tan elocuente y brillante sobre nuestros problemas, emociones y nuestros sueños como puertorriqueños.

Algunos de los panelistas, que fueron criados en la diáspora, exhibieron un gran valor y una gran determinación al hablar en público (algunos de ellos por vez primera) y hacer su exposición en parte, ó en su totalidad, en español, en vez del cotidiano inglés. Este acto de valentía fue inspirador ejemplo para la juventud allí presente y se les reconoció allí por el aplauso y el cariño de los participantes y ahora por quien escribe.

Sin restarle mérito alguno a los demás presentadores, que todos los tuvieron de sobra, el presentador que más directamente llegó al corazón de todos, y que merece reconocimiento especial, lo fue el joven Billy Ocasio. Billy hizo una presentación de temática, estilo, presencia verdaderamente boricua, afro-caribeña y tercermundista. Billy habló, cantó, narró, actuó y declamó haciendo así uso de nuestra rica diversidad cultural para transportarnos por el proceso que vive el puertorriqueño en las urbes norteamericanas. Bravo Billy, y bravo a todos los panelistas "del patio" por una excelente labor.

Luego de las presentaciones, la Conferencia volvió a dividirse en talleres para la discusión más a fondo de los temas presentados. Luego de los talleres, el Reverendo Jorge Morales recapituló para beneficio del plenario las presentaciones hechas por los panelistas.

Después de finalizar con el resumen de la sesión de la tarde, José López, puntualizó los logros de la conferencia, y expuso sobre el objetivo de convertirla en el primer paso de una gran movilización nacional a Washington, DC ahora pautada para el próximo 12 de octubre contra el colonialismo.

A pesar de un largo día de trabajo la conferencia concluyó con un gran entusiasmo y espíritu de lucha.

La celebración de esta conferencia no se dió sin tropiezos y problemas, pero la misma demuestra que sí es posible que los puertorriqueños podamos participar de una discusión de altura, profunda y seria sobre nuestra realidad colonial. De particular importancia fue la integración de muchos importantes componentes de nuestra realidad de pueblo en un mismo proceso de discusión como lo es la temática de la mujer, el SIDA, el ambiente, la cultura y la juventud.

Otro aspecto importante de esta conferencia lo fue la coordinación que se dió con puertorriqueños de áreas fuera de Chicago.

Finalmente, esta conferencia puso en contacto directo quizás por vez primera en este tipo de acto, a líderes veteranos de nuestra comunidad con jóvenes que apenas comienzan sus primeros pasos de lucha por nuestros derechos como pueblo en una actividad que enseñó por su ejemplo, el vínculo que debe existir siempre entre el estudio, la teoría y la discusión por un lado, y la práctica y el trabajo transformador, por el otro.



Panelistas de la sesión de la tarde.

En Nueva "Cacería de Brujas"

FBI Hostiga Norteamericanos Solidarios Independencia de P.R.

Chicago, IL—El lunes, 8 de abril cuatro equipos compuestos de dos agentes del FBI cada uno, "visitó" a 15 norteamericanos, todos simpatizantes con la independencia de Puerto Rico con el alegado propósito de interrogarlos sobre el estatus de 7 fugitivos norteamericanos actualmente en el clandestinaje. 4 de las personas fueron "visitadas" inesperadamente en las escuelas donde laboran. Estas son: Susan McNish, Edy Scripps, Howie Emmer y Nancy Kurshan. Otras 8 fueron hostigados en su lugar de empleo: Bob Wells, Vicky Legion, la Lcda. Melinda Power, Janet Glick, Judy Statsinger, Steven Osharoff, el Lic. Jeffrey Haas del bufete de Peoples Law Office (PLO) y Sarah Kaplan. Todos fueron advertidos por los agentes del FBI que mentirle al FBI y/o ocultar a fugitivos es un delito federal. Varios vecinos de estos compañeros también fueron interrogados por el FBI.

El jueves, 11 de abril, los interpelados realizaron una exitosa conferencia frente a los cuarteles del Negociado Federal de Investigaciones (FBI), localizados en el Edificio Federal, en el Centro de la Ciudad de Chicago. Varios medios noticiosos tanto de la televisión como periódicos cubrieron ampliamente la misma.

Al día siguiente Mark Perry, otro norteamericano, fue visitado por el FBI en su lugar de empleo. El lunes 15 de abril, Meryl Geffner, compañera de Mark Perry, fue visitada en su residencia por agentes del FBI, quienes le hicieron las mismas preguntas.

Desde entonces, otras 3-4 personas más han sido interrogadas en Minnesota, y otras en San Francisco, mientras que en Lawrence, Kansas y en Massachusetts amistades de la prisionera política Linda Evans también fueron visitadas con los mismos fines.

Al cierre de esta edición, fuentes de entero crédito nos informaron que varios de los compañeros han seguido bajo vigilancia por parte del FBI.□

Ese mismo día se realizó una Conferencia Sobre La Realidad Colonial Puertorriqueña simúltánea para norteamericanos en la Universidad de Illinois en Chicago, donde participaron casi todos los deponentes de la Conferencia arriba citada. La actividad fue excelente, y contó con la participación de cerca de 75 norteamericanos solidarios con la independencia de Puerto Rico.

Y En Hartford...

El pasado 13 de abril, el Centro Cultural Puertorriqueño Juan Antonio Corretjer auspició, como parte del esfuerzo que envolvió a varias ciudades en los EU, la Conferencia Sobre la Realidad Colonial Puertorriqueña: Aquí y Allá. Esta función trataba sobre la experiencia vivencial de tipo colonial, de los puertorriqueños tanto en Puerto Rico como los que viven en los centros urbanos de los EU en Norteamérica.

Más de 60 personas asistieron esta conferencia; la cual se llevó en Trinity College, un colegio privado ubicado en el centro de la ciudad. La misma contó con la participación distinguida de unos panelistas reconocidos por su conocimiento y compromiso en los asuntos socio-económicos y políticos que impactan a los puertorriqueños. La variedad de los temas discutidos: la educación, la mujer, la salud, el medio ambiente, la represión y la religión, fueron amplios y a la vez ayudaron a forjar un marco más claro sobre la verdadera situación paupérrima, en la cual se encuentran los puertorriqueños.

Es importante notar que las presentaciones señalaron, de manera evidente, que la experiencia colonial del puertorriqueño no es alterada aún después de éste haber emigrado a los EU; un factor importantísimo en el destranque del colonialismo estadounidense en Puerto Rico.

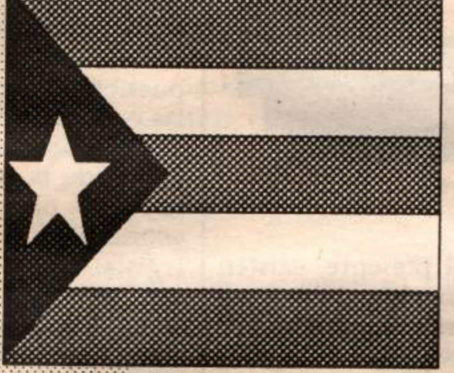
Las siguientes personas fueron panelistas: de Puerto Rico—Dr. Luis Nieves Falcón, sociólogo y autor; Federico Fernández, subsecretario general del Movimiento Socialista de Trabajadores; Jossie Pantojas, dirigente de la Organización Puertorriqueña de la Mujer Trabajadora; Alexis Massol, ingeniero y director del Taller de Arte y Cultura de Adjuntas; y el Lic. Jorge Farinacci, miembro de la Junta Editora de la revista Pensamiento Crítico. De Hartford—Sofia Rivera, Directora Ejecutiva del Centro Juan Antonio Corretjer y miembro de la Comisión Política del **Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN)**; Cándida Flores, directora del Concilio Hispano de la Salud; William Gonzáles, trabajador social y ex-pastor; y el Dr. Nelson Rivera, sicólogo clínico y miembro de la Junta de Directores del Centro Juan Antonio Corretjer.

*Les damos las gracias a la **Red de Solidaridad con Puerto Rico** por facilitar la participación de ciertos panelistas.*

Fe de Errata: *En la pasada edición de **La Patria Radical** planteamos erróneamente que el Rev. Betancourt había sido absuelto de los cargos que se le imputaban en el caso del Rev. Morales contra la Escuela Nixon. En realidad, fue el Rev. Mauricio González quien fue arrestado originalmente y luego absuelto junto a su co-acusado Rev. Jorge Morales.*

25 de Julio, 1991

Día Internacional de Solidaridad con la Independencia de Puerto Rico y con los Prisioneros Políticos y de Guerra Puertorriqueños



¿POR QUÉ EL 25 DE JULIO?

•**El 25 de julio de 1898**, *los Estados Unidos invadió militarmente a Puerto Rico violando crasamente todos los estatutos del derecho internacional aplicable, y pisoteando el derecho de nuestra nación a ser libre y soberana.*

•**El 25 de julio de 1952**, *se proclamó el Estado Libre Asociado (ELA), estatus colonial que representa la mentira de los colonialistas en su empeño por hacerle creer al mundo que los puertorriqueños habían ejercido libremente su derecho a la auto-determinación.*

•**El 25 de julio de 1978**, *el FBI, con la ayuda de la Policía Colonial ejecutó a dos independentistas puertorriqueños a sangre fría en el entrampamiento político más conocido de la historia contemporánea de Puerto Rico: el Caso del Cerro Maravilla.*

•*Porque el pueblo puertorriqueño jamás ha sido consultado con respecto a su preferencia por el estatus político de su nación, hecho plenamente reconocido hasta por el propio Presidente George Bush y el Congreso de los E.U.*

Por ende, el 25 de julio representa una fecha nefasta para el patriotismo puertorriqueño y debería de ser una de **bochorno y vergüenza** *para el gobierno norteamericano, ya que el mismo marca una fecha de* **pillaje, mentira** *y* **ensangrentamiento** *de la indecorosa presencia de los E.U. en el patrimonio nacional puertorriqueño.*

¿POR QUÉ UN DÍA DE SOLIDARIDAD INTERNACIONAL CON LA INDEPENDENCIA DE PUERTO RICO Y CON LOS PRISIONEROS POLÍTICOS Y DE GUERRA PUERTORRIQUEÑOS?

•**Porque el pueblo puertorriqueño** *que lucha por su auto-determinación e independencia necesita la solidaridad de los que aman la libertad y los derechos humanos. Igualmente necesita que se discuta ampliamente nuestra realidad colonial y que se ayude el proceso para ponerle fin al colonialismo norteamericano en Puerto Rico.*

•**Porque mientras que actualmente** *a través del mundo los portones de las prisiones se abren, y son excarcelados los prisioneros políticos, en los E.U. los ataques contra luchadores independentistas incrementan: hay 16 patriotas puertorriqueños encarcelados por sus actividades relacionadas con la independencia de Puerto Rico. De éstos, 13 han asumido la posición de Prisioneros de Guerra. Adicionalmente, otros 9 encaran procesos legales en los próximos meses.*

POR ESO, LOS AMANTES DE LA LIBERTAD, Y TODOS LOS QUE LUCHAN POR LOS DERECHOS HUMANOS A TRAVÉS DEL MUNDO DEMOSTRARÁN SU APOYO Y EN UNA SOLA VOZ EXIGIRÁN EL 25 DE JULIO DE 1991:

¡Amnistía Incondicional e Inmediata para todos los Prisioneros Políticos y de Guerra Puertorriqueños!
¡Alto a los procesos judiciales en contra de los independentistas en Hartford, CT!
¡Amnistía Incondicional a todos los independentistas exiliados o en el clandestinaje!

Para más información en relación a programas y actividades a realizarse ese día:
En los E.U.— **Comité Nacional Pro-Libertad Prisioneros de Guerra Puertorriqueños**, PO Box 476698, Chicago, IL 60647
En Puerto Rico— **Comité Unitario Contra la Represión (CUCRE)**, APDO 20190, Río Piedras, PR 00928



La ley del español como único idioma oficial aprobada recientemente por ambas cámaras de la legislatura colonial puertorriqueña es un paso importante en ese proceso de definición, que nos recuerda la muchas veces citada declaración por Pedro Albizu Campos, "yankis o puertorriqueños". La declaración del español como el único idioma oficial de Puerto Rico puede ser el primer buen paso hacia la autoafirmación nacional. Pero sólo tiene sentido si es seguido por aún otros buenos pasos.

El 6 de noviembre de 1990, en un simposio sobre el estatus político de Puerto Rico, efectuado en Filadelfia, mencioné algunos de los pasos que los líderes políticos puertorriqueños necesitan tomar para asegurar que las aspiraciones de nuestro pueblo concernientes al bienestar de la nación puertorriqueña sean alcanzadas. Entre las sugerencias que hice, está la convocatoria de una reunión de los líderes políticos—dirigida a organizar una Convención Constituyente a través de la cual los líderes políticos de Puerto Rico puedan tomar asuntos en sus propias manos y proveer liderato para el proceso de descolonización que el Congreso de los Estados Unidos no permite.

Basé mi llamado en una pura suposición formal (dotada a los representantes de los tres partidos coloniales en el debate), para efectos de discusión, de que independientemente de los puntos negativos que los partidos eletorales históricamente tienen en el presente clima colonial, sus plataformas de acción social podrían, hipotéticamente, reflejar un genuino deseo para mejorar la condición política, social y económica del pueblo puertorriqueño.

Si esto fuera realidad, dije, y si esto era en realidad reflejado en el deseo del gobernador Rafael Hernández Colón a expandir y abrir nuevos y significantes canales de comercio a otros países que no fuesen los EU; en el deseo del partido estadista de obtener la prosperidad económica de nuestro país, a través de una asociación más cercana con los EU; y en el deseo del Partido Independentista de obtener lo mismo por medio de un estatus igual e independiente; luego todos tuvimos que acordar que la médula de tales posibilidades es la adquisición del poder de la soberanía.

Ahora, la soberanía es la única herramienta política que permite al pueblo no solamente la autodeterminación progresiva en medio de su dominio político, pero más significante aún, la autodeterminación en términos económicos y sociales.

Mi propuesta a los tres partidos electorales fue que una Convención Constituyente puede tomar el resultado de soberanía por medio de una serie de pasos designados a implementar gradualmente los objetivos sociales y económicos encontrados en la plataforma política de los partidos coloniales.

El jueves, 21 de marzo, en el 54 aniversario de la Masacre de Ponce, el Presidente del Partido Independentista Puertorriqueño Ruben Berríos emitió un llamado al liderato estadista del Partido Nuevo Progresista, y al gobernador colonial de Puerto Rico, Rafael Hernández Colón, para reunirse y discutir como tomar la iniciativa para descolonizar a nuestro país.

En lugar de entrar en una discusión tradicional en esos momentos sobre el "estatus", cargada, como es con la gramática políticamente difusiva y la retórica incendiaria, propuse abordar el tema desde el punto de vista que sugerí anteriormente.

Lo que propuse en el foro de Filadelfia en noviembre de 1990 es que nosotros podemos combinar las preocupaciones presentadas por los tres partidos coloniales en algún momento y obtenerlos por un primer acto de pura soberanía económica, sin formalmente tocar las más abstractas cuestiones políticas en la primera ronda de conversación.

> *"La soberanía es la única herramienta política que permite al pueblo no solamente la autodeterminación progresiva en medio de su dominio político, pero más significante aún, la autodeterminación en términos económicos y sociales."*

Estas preocupaciones son:

1. Redactar planes para un grupo comprensivo de leyes de banca e inversión que pueda permitir al gobierno dirigir el uso de ahorros corporativos y de impuestos como parte de una estrategia de desarrollo industrial y agrícola. En el presente, existen sobre 11 billones de dólares en depósitos en bancos disponibles de las corporaciones 936.

2. Extender el estatus de exención contributiva de las corporaciones estadounidenses 936 a las corporaciones de todos los países que deseen tener oportunidades de inversión en el caribe.

3. Promover al Mercado Común del Caribe con el cual se puede organizar un grupo de tratados comerciales y regulaciones sobre comercio y prácticas de banca para acercarse a la economía del mercado libre que está emergiendo en América Latina, fomentado por la industria de los EU.

> ***"...los administradores coloniales nativos, tanto estadoístas como estadolibristas, han sostenido la política de Roosevelt del 'mantengo', y hoy administran una colonia donde sobre el 60% de la población depende de la asistencia pública"***

4. Recobrar por lo menos 500,000 acres de aproximadamente un millón de acres de tierra arable y pastoral disponible en Puerto Rico para la agricultura nativa; aliviando los términos prestarios y otorgando incentivos económicos tanto como desarrollar un mercado interno para el producto, por lo tanto garantizando producción nativa de nuestros comestibles principales.

5. Transformar la existente Corporación Gubernamental de Fomento Industrial en una agencia agresiva de exportación y importación para el comercio con cualquier país, particularmente aquéllos en el Caribe.

6. Promover el desarrollo de la marina mercante nativa (para la cual ya existe una infraestructura), y de nuestra industria de pesca al otorgar créditos y ayuda a la Asociación de Pescadores para que éstos puedan convertirse en compañías.

7. Reorientar nuestra estrategia de desarrollo industrial hacia la producción tecnológica cualitativa para la exportación, hacer de los productos puertorriqueños un símbolo de calidad y así impactar en el área de productos cualitativos porque no podemos competir al nivel de producción en masa barato con altos costos laborales.

8. Desarrollar y aumentar la base de capital nativo al otorgar crédito y préstamos a inversionistas nativos buscando explotar oportunidades de negocio en las áreas de producción.

9. Negociar un tratado económico con los EU que formalmente reconozca la soberanía puertorriqueña en el área económica.

Divido las medidas a ser tomadas en Puerto Rico en tres grupos. En el Primer Grupo ubicaría los siguientes puntos:

Primero, el liderato de los tres partidos coloniales, luego de consultar con sus respectivas membresías la substancia del plan económico, éste se haría disponible a los medios internacionales y puertorriqueños, y se explicarían las ventajas económicas que serían obtenidas para el pueblo, se declararía la necesidad de Puerto Rico de obtener su soberanía económica y se actuaría en la legislatura puertorriqueña para aprobar una legislatura soberana; se exigiría la liberación de todos nuestros prisioneros políticos ahora en cárceles de los EU, incluyendo aquéllos norteamericanos que han estado vinculados a la lucha por la independencia de Puerto Rico; se enmendaría la Constitución de Puerto Rico, dándole al gobierno de Puerto Rico los derechos fundamentales para aprobar leyes y legislación que el Congreso de los EU no pueda vetar. Este acto de soberanía sería presentado al Congreso de los EU con demandas adicionales para mantener todos los programas de los EU actualmente funcionando, sin un costo adicional y garantizarle a los empleados federales y militares retirados, que la legislación del seguro social sea ejercido. De manera concurrente, la legislatura puertorriqueña deberá aprobar un plan compensatorio para aquellos no incluidos en la legislación federal.

Segundo, esta legislatura económicamente soberana, luego procederá a autorizar a Fomento Industrial a redactar un plan para el desarrollo económico y tratados comerciales con países además de los EU. Este paso no requeriría poner la situación del estatus político (i.e. Estado Libre Asociado, Estadidad o Independencia) a votación.

Tercero, El desarrollo de estrategias apropiadas de negociación y de promoción junto a un plan para identificar países idóneos con el conocimiento y desarrollo tecnológico avanzado para invertir en Puerto Rico en un plano de prioridad.

Cuarto, que la legislatura actúe basado en unos estudios existentes concernientes a las cuestiones sociales y necesidades vitales de la población de Puerto Rico y expida bonos internacionalmente, y apruebe legislación para obtener fondos domésticamente, y solicite préstamos de la comunidad internacional para revitalizar tierras y lugares (por lo menos 500,000 de un millón de acres) y las ponga en manos del sector agrícola privado. Esto liquidaría nuestra dependencia

"...una Convención Constituyente y su ley de empoderamiento para la legislatura colonial es la única forma que los puertorriqueños pueden expresarse en torno a su futuro; revirtiendo el proceso de tener una clase colonial superexplotada permanente."

sobre las importaciones de comestibles y generaría excedentes de producción de alta calidad, productos agrícolas con demanda para exportación.

Quinto, extender los privilegios del código 936, hoy aplicables sólo a corporaciones estadounidenses, a toda la inversión extranjera, europea, africana y asiática, creando de este modo unos nuevos incentivos para el crecimiento económico y el empleo en Puerto Rico.

Sexto, aplicar estrategias de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe a la planificación económica de Puerto Rico, a través de la cual la exportación de capital por parte de los bancos con operaciones en Puerto Rico sea equiparado con las estrategias manufactureras regionales puertorriqueñas, y en las cuales el capital nativo y el capital localizado en Puerto Rico se le brinde oportunidades de crecimiento; que las compañías puertorriqueñas puedan ser protegidas dentro de acuerdos trilaterales entre Puerto Rico, el Caribe, corporaciones internacionales y nuevos inversionistas.

Séptimo, la expansión de los puertos, aeropuertos, y autopistas, utilizando en la medida que sea posible, los fondos federales ya destinados a esos fines, pero buscando, de ser necesario, el apoyo del Banco Mundial y otras agencias especiales.

Octavo, El desarrollo de estrategias de financiamiento para la investigación y nueva tecnología, sistemas de manufactura, productos técnicos y científicos, todos encaminados a convertir a Puerto Rico en un centro de innovación tecnológica.

En el Segundo Grupo, la legislatura estaría capacitada para lidear con cuestiones sociales tales como:

Primero, la implementación de legislación social destinada a proteger al pueblo de Puerto Rico, garantizando niveles máximos de empleo y beneficios educativos, médicos y sociales para la ciudadanía.

Segundo, la aprobación de leyes que limiten la inmigración.

Tercero, la reorganización de la educación para mejorar la calidad de enseñanza por medio del entrenamiento, niveles más altos de preparación, y exhortando a los estudiantes a escoger oficios en áreas de necesidad; proveyéndoles becas y garantizando el empleo al terminar sus estudios.

Cuarto, un programa de rehabilitación criminal y de empleo, para lo sectores más oprimidos de la sociedad, desarrollando nuevas estrategias para eliminar las actuales políticas de encarcelamiento para el comportamiento criminal no-patológico.

Quinto, reclamar la tierra actualmente usada para caceríos y usarla racionalmente para rehabilitación.

En el Tercer Grupo, todas las cuestiones políticas pendientes deben ser planteadas, incluyendo la cuestión formal del estado libre asociado, estadidad o independencia como fórmula de estatus para Puerto Rico. Esto podría llevarse a cabo de la siguiente manera:

Primero, organizar un referéndum sobre el estatus en torno a lo siguiente: ¿Deberá continuar Puerto Rico su desarrollo como estado soberano?; ¿Deberá Puerto Rico renunciar a su soberanía económica y social y convertirse en un estado de la unión?

Segundo, se deben iniciar discusiones con el gobierno estadounidense encaminadas a resolver el estatus político de Puerto Rico.

Tercero, se debe resolver definitivamente la cuestión del estatus.

Esta propuesta es, desde luego, radicalmente distinta a la forma en que los líderes políticos de Puerto Rico han bregado con la cuestión del proceso de empoderamiento de Puerto Rico, el cual puede ser descrito como una forma de "pedirle permiso" a la clase gobernante de los EU. Esta forma de bregar con Washington tiene sus raíces en la historia.

Durante gran parte de nuestra historia política consciente, la política puertorriqueña eurocéntrica ha estado dividida en términos de reforma o revolución como alternativas a la asimilación incondicional. El movimiento independentista revolucionario se hundió en Puerto Rico con el fracaso del movimiento abolicionista de corte reformista en los 1850's debido a que ese movimiento no logró obtener concesiones de España.

El duro revés sufrido en Lares en el 1868 provocó el surgimiento de un movimiento patriótico de reforma el cual España primero reprimió y luego promovió como alternativa a los radicales que se ganaban el apoyo de sectores del pueblo en el campo. Ya para el 1897, la declinación económica y colonial española, el accionar revolucionario contínuo en Puerto Rico (y en sus colonias de Cuba y Filipinas), junto a su preocupación por los planes imperialistas con sus colonias, llevó a España a negociar la Carta Autonómica con el movimiento reformista en Puerto Rico. Esta Carta, que reconocía la soberanía autónoma del gobierno de Puerto Rico, fue más tarde violada por tanto los EU y España en el Tratado de París de 1898, el cual puso fin a la Guerra Hispano-Americana.

Es preciso notar que, debido a la ilegalidad misma de la colonización estadounidense todo acto legislativo subsiguiente, por parte de EU con relación a Puerto Rico es también ilegal, tanto constitucionalmente (desde el punto de vista de la constitución de los EU), así como desde la óptica de los artículos del derecho internacional vigente. Por consiguiente, esto anula cualquier legislación iniciada por EU que guarde relación a Puerto Rico, sin iniciativa del pueblo puertorriqueño por medio del mecanismo de una legislatura soberana.

Debido a que el movimiento pro-reforma en Puerto Rico era el más poderoso en el momento de la invasión estadounidense de Puerto Rico en el 1898, fueron los reformistas, encabezados por Luis Muñoz Rivera a quienes los EU se dirigió una vez la paz colonial fue asegurada por los militares.

"Es preciso notar que, debido a la ilegalidad misma de la colonización estadounidense todo acto legislativo subsiguiente, por parte de EU con relación a Puerto Rico es también ilegal, tanto constitucionalmente, (desde el punto de vista de la constitución de los EU), así como desde la óptica de los artículos del derecho internacional vigente."

Una nueva cepa de "reformadores" criados en los E.U. entró al liderato colonial en 1940 luego de la violenta supresión del movimiento nacionalista y sindical. Estos "nuevos reformadores" no conocían los abusos de los españoles y admiraban todo lo americano. Durante los pasados 50 años por medio de la manipulación de los partidos coloniales, las elecciones, y la intimidación de la legislatura colonial, los gobernantes estadounidenses han llevado a Puerto Rico a un enredo político, económico y cultural americano del cual se nos hace más difícil escaparnos dentro de los métodos tradicionales de lucha.

A través del camino, los administradores coloniales nativos, tanto estadoístas como estadolibristas, han sostenido la política de Roosevelt del "mantengo", y hoy administran una colonia donde sobre el 60% de la población depende de la asistencia pública y donde la ética de trabajo y la iniciativa individual—las cuales eran el símbolo de la genialidad cultural puertorriqueña—prácticamente se han perdido.

Es por esto que tan poca iniciativa ha sido mostrada por el liderato político puertorriqueño. Y es por ello también que la legislación de "español solamente" representa un primer paso tan verdaderamente progresista en un proceso de auto-determinación por un liderato que hasta el momento ha mostrado ser poco imaginativo, mediocre y servil.

Por supuesto, cualquier acto en pro de la soberanía por parte del gobierno colonial en Puerto Rico representa un desafío a la postura "democrática" del gobierno de los EU. De hecho, el Complejo de relaciones formuladas en la Ley 600 que establecieron el Estado Libre Asociado de Puerto Rico son muy claras al plantear la supremacía del Congreso de los EU sobre la legislatura colonial. Igualmente señalan que el Congreso de los EU podrá anular cualquier legislación que pretenda usurpar el poder del Congreso. Uno de los objetivos del Partido Popular Democrático administrando la colonia es terminar la jurisdicción Congresional de los EU sobre Puerto Rico en materia de legislación. Esta es una de las razones por la cual el Senado ha tenido tanta dificultad en auspiciar un referéndum sobre el estatus. Es también una razón clave por la cual la Cámara de Representantes en Washington desea pasar una ley de referéndum sin comprometerse con los resultados de la misma.

Pero una Convención Constituyente y su ley de empoderamiento para la legislatura colonial es la única forma que los puertorriqueños pueden expresarse en torno a su futuro; revirtiendo el proceso de tener una clase colonial superexplotada permanente.

Y donde el liderato colonial puertorriqueño pueda tomar el momento y adelantar el proceso de auto-empoderamiento, existe poco que el Congreso de los EU o cualquier otro cuerpo pueda hacer sin exponerse como los colonialistas que son, en violación del derecho internacional.

La pregunta abierta ahora es, ¿Será esta ley el primer paso para la obtención de la soberanía, o será sólo otra treta más de los serviles? ¡Quizás no tengamos que esperar demasiado para saber la respuesta!

Existe una ventana de oportunidades que se ha abierto y le corresponde a los partidos coloniales no dejar que ésta se cierre.□

"Durante gran parte de nuestra historia política consciente, la política puertorriqueña eurocéntrica ha estado dividida en términos de reforma o revolución como alternativas a la asimilación incondicional."

MLN MLN MLN

De Pie Y En Lucha

Organo Teórico del Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN) Abril/Mayo, 1991

El Nuevo Orden Mundial de Bush y La Guerra en el Golfo

—Julio Rosado Ayala

I. Trasfondo:

En la primavera del 1990, los Estados Unidos inició una serie de acciones encaminadas a poner a prueba el desarrollo económico y militar de Iraq. Israel fue exhortada a planificar nuevos ataques a la industria iraquí bajo la excusa de destruir las facilidades nucleares de Iraq. Kuwait fue persuadida a inundar el mercado mundial con petróleo para afectar el precio del mismo, y por ende, afectar la planificación económica iraquí. Los europeos, quienes activamente le suplieron tecnología militar e industrial a Iraq, fueron persuadidos a cesar el proceso de traslado de tecnología. EU, el principal suplidor de productos agrícolas a Iraq, y también un suplidor de armas y tecnología, cesó el envío de alimentos a Iraq y declaró un embargo tecnológico sobre dicho país.

Para Iraq, la eliminación de las relaciones comerciales occidentales fue un golpe para su planificación cuidadosa. Pero el daño a los precios del petróleo ocasionado por Kuwait fue un golpe aún más duro para la economía iraquí. El impacto de la baja en el precio del petróleo implicaba que Iraq no podría solicitarle a los soviéticos, o a cualquier otro país ayuda en materiales necesarios para continuar su desarrollo. En varias reuniones regionales durante el verano de 1990, Iraq señaló a los europeos norteamericanos y a los países árabes que la sobreproducción de petróleo por parte de Kuwait, la baja en los precios del petróleo, representaban una amenaza para Iraq. En un momento dado, antes de la invasión de Kuwait en agosto de 1990, Iraq le notificó a los gobiernos árabes, reunidos en Kuwait que la política externa de Kuwait era parte del esfuerzo euro/americano por minar a Iraq y que implicaban una declaración de guerra. En las semanas previo a la invasión, Iraq presentó defensa sobre los méritos del asunto y amenazó a Kuwait con tomar represalias. Finalmente, en agosto de 1990, invadió a Kuwait.

En una reunión con el embajador estadounidense ante Iraq que recibió bastante publicidad, el gobierno iraquí le preguntó al gobierno norteamericano cuál sería su posición ante la posibilidad de un conflicto iraquí-kuwaití. El embajador estadounidense le contestó que los intereses de los EU no estaban amenazados y que los EU no haría nada al respecto. ¿Por qué, entonces, la hipocrecía?

El fin de la Guerra Fría entre las superpotencias y el aparente desmantelamiento de los bloques militares en Europa dejaron un vacío de poder en el mediano oriente que los EU se movió rápidamente para llenar. Hasta el 1988, el balance militar entre los EU y la Unión Soviética había llevado a Washington a pensar que la paz regional se mantendría a través del ejercicio de influencia política por una de las superpotencias, ambas responsabilizándose por la conducta de sus "estados-clientes". La derrota soviética en el conflicto afgano, la expulsión de EU de Iran, y la guerra entre Iran e Iraq convirtieron al mediano oriente musulmán en una área impronosticable con consecuencias mayores desconocidas para el futuro político y económico del Nuevo Orden Mundial del occidente industrializado.

El surgimiento de Iraq como potencia política y económica independiente en la región luego de su victoria sobre Iran, la diminuta importancia de la Unión Soviética como factor en la política internacional y ecuación militar, sirvieron para generar un sentimiento entre los estrategas de Washington de que los EU enfrentaba el potencial de una pérdida de poder en el medio oriente, si Iraq continuaba su desarrollo como potencia política económica y militar en la región. Lo que en realidad se veía amenazado por el surgimiento de Iraq como potencia era la derrota de Israel ante los EU como el arma más poderosa para controlar y mantener la seguridad para las dinastías petroleras millonarias en Kuwait, Arabia Saudita, Bahrain y los Emiratos, así como para los EU y sus socios japoneses y europeos. Además, amenazaba con establecer un nuevo balance de poderes en el mediano oriente que, por necesidad incluiría a Iraq y Syria.

Los intentos anteriores de los EU por mejorar sus relaciones con Iran fracazaron repetidamente en vista de la desconfianza inmensa que el gobierno iraní sentía hacia la política estadounidense, particularmente luego del apoyo estadounidense hacia Iraq durante la guerra de los ocho años.

Los EU buscaba una relación con Iraq que le permitiera desempeñar un papel influyente en la región, mientras que Iraq continuaba invirtiendo billones de dólares modernizando sus fuerzas armadas, invirtiendo billones más para transformarse en una potencia industrial, económica y militar. Los estrategas de Washington vieron en este desarrollo el potencial para el surgimiento de Iraq, no sólo como potencia regional, sino como potencia mundial con posibilidades hegemónicas política y militarmente en dicha región.

II. Iraq y El Nuevo Orden Mundial de Bush:

Para poder comprender la guerra de Bush contra Iraq, debemos primeramente descartar el bombardeo propagandístico washingtoniano sobre la alegada defensa de las resoluciones de las Naciones Unidas de los principios de derecho internacional y la pseudo-oposición a la agresión en apoyo a un código de conducta internacional. La invasión estadounidense de Granada, su agresión militar contra Panamá y su imprevisto arresto ilegal del Presidente Noriega, así como el historial de agresores que tienen los EU en el presente siglo dentro de América Latina y Viet Nam; el uso de bombas nucleares contra los cuidadanos japoneses en Hiroshima y Nagasaki, y su bombardeo masivo de la población civil alemana durante la Segunda Guerra Mundial la sitúan como la nación más sanguinaria, incivilizada y agresiva en la historia escrita.

La historia del comportamiento estadounidense en asuntos internacionales ha sido una de violación de las normas internacionales. Su comportamiento dentro de sus propias fronteras ha sido caracterizado no sólo por la esclavitud, sino por genocidio, colonialismo y represión.

El "Die Neve Ordnung" de Adolfo Hitler, era el término utilizado para describir el proceso de llevar a Alemania a una unión capitalista dominada por los alemanes, "liberarla" del comunismo, e imponerle un orden a la caótica competencia intercapitalista sobre los mercados que continúan amenazando con guerras e inestabilidad al pueblo europeo. En Asia, Japón igualmente intentó implantar "Una Esfera Asiática de Co-prosperidad" sobre los pueblos de esa área para imponerle su propia visión de la unidad y orden capitalista, eliminando la competencia y forjando una unión de estados-clientes en torno a la metrópolis japonesa. Esto es uno de los aspectos de lo que llamamos fascismo.

El Nuevo Orden Mundial de Bush es algo a mayor escala. Esto conllevaría a que una unión de países capitalistas dominadas por los EU podrían dividir al Tercer Mundo a esferas de dominación con el propósito de encontrar nuevas formas de eliminar la independencia económica y política e imponer una nueva relación neo-colonial. Esta relación neo-colonial le permitiría a los EU superar su declinación económica abriendo amplios mercados y estimulando la banca y la producción industrial, particularmente en el área de bienes de consumo, banca, mano de obra barata y expansión industrial.

> *"Esta relación neo-colonial le permitiría a los EU poder superar su declinación económica abriendo amplios mercados y estimulando la banca y la producción industrial..."*

En la pasada década se ha producido mucha documentación, en su mayoría de carácter académica y estadística en donde se detalla tanto la naturaleza del problema de "la crisis económica mundial", y las necesidades del capitalismo (particularmente del capitalismo estadounidense). De entre éstas han resultado una serie de enfoques para resolver los problemas de las contradicciones del capital y el mercado, y la declinación de la economía. Un repaso de la literatura existente—artículos de especialistas, entrevistas televisadas hechas a expertos y a miembros de los círculos de poder, editoriales de periódicos, y análisis, entre otros, nos llevan a formular el siguiente esquema, para describir la forma y contenido del "Nuevo Orden Mundial de Bush":

A. La Propuesta:

1. Una reorganización económica global estructurada por los países cuyas economías están vinculadas por su propiedad en las corporaciones transnacionales.
2. Provisiones de incentivos económicos para la Unión Soviética y China para

que apoyen, y sean parte de la actividad económica del "mercado libre".

3. La inclusión del este de Europa en el proceso de integración económica.

4. La preparación de zonas no determinadas dentro del tercer mundo para desarrollo. Esto consistirá de zonas de producción para bienes de consumo y productos para la industria (aprovechándose de la mano de obra barata), el desarrollo de la infraestructura para la transportación, vías férreas, acueductos y plantas eléctricas. El criterio utilizado cataloga a tales áreas como unas donde: existe una fuerza de trabajo urbana significativa, existe materia prima, hay acceso aéreo y marítimo y estabilidad política.

B. Objetivos estratégicos:

1. La reestructuración del sistema capitalista, anteriormente caracterizado por un sistema de colonialismo y neo-colonialismo basado en la extracción de materia prima, el desperdicio de la producción industrial manufacturada en exceso y del capital. La reestructuración estaría definida por el desarrollo de zonas de manufactura, zonas de comercio libre, zonas bancarias regionales, cadenas de comunicaciones eléctricas y electrónicas, sistemas regionales de electricidad, zonas agroindustriales, y complejos de pesca y puertos marítimos.

2. Estas zonas auspiciarían la actividad de las corporaciones transnacionales, tales como la de la International Telephone and Telegraph (ITT), de minería y compañías de construcción y las centrales eléctricas, etc.

El resultado de esta actividad económica en las áreas en cuestión llevaría a los países anfitriones a una dependencia económica y política irreversible con los socios de la Trilateral y le proveería al capitalismo una base objetiva para la reorganización política y económica del tercer mundo.

El surgimiento de Iraq como un actor regional independiente, así como potencia militar dentro del medio oriente, politicamente volátil y abundante en petróleo, amenaza el Nuevo Orden Mundial de Bush con crear un obstáculo a la explotación y el control total del 20% de la reserva de petróleo del mundo capitalista.

III. La Guerra de Bush Contra Iraq:

El 16 de enero de 1991, los EU atacó a Iraq con un bombardeo aéreo masivo. Ya para el 29 de enero, la Fuerza Aérea de los EU había arrojado el equivalente a cerca de cuatro bombas atómicas con la magnitud de las que demolieron a Hiroshima en Japón durante la Segunda Guerra Mundial. Para el 19 de febrero, el equivalente de 16 bombas atómicas se habían lanzado sobre Iraq.

Aunque la propaganda militar describió el bombardeo como una "justa" operación contra los blancos militares y de comandancia, la televisión iraquí y corresponsales extranjeros en Iraq probaron lo contario. Centenares de hogares, aldeas, escuelas, hospitales, factorías de producción de alimentos y medicina así como plantas industriales con trabajadores dentro de las mismas fueron demolidas diariamente. El 28 de enero, el periódico ***Washington Post*** informó que el 65% de las pistas de aterrizaje en Iraq aún funcionaban y que el daño militar era menor del que se había proyectado.

Es evidente, que el principal objetivo de la guerra fue aterrorizar a la población y destruir la habilidad de Iraq en construir una nación independente.

Mientras que los EU aterrorizaba a Iraq, propaganda del gobierno estadounidense, apoyaba por un sinnúmero de compañías de seguridad empeñadas en vender sus productos, estaba librando una campaña psicológica de terror contra el público norteamericano por medio de avisos de que los EU estaba a punto de ser atacado por los "terroristas" iraquíes y palestinos. El objetivo de esta campaña era silenciar la oposición americana y justificar y generar apoyo para la campaña militar terrorista de Washington contra Iraq y su población civil.

Aunque el alegado propósito de la acción militar de EU contra Iraq era la liberación de Kuwait, 'diz que' para cumplir con las resoluciones de las Naciones Unidas, los acuerdos soviético-iraquíes del 17 y 19 de febrero, donde se planteaba el retiro iraquí de Kuwait fueron rechazados por los EU por medio de la imposición de condiciones adicionales—entre ellas la implementación simultánea (imposible) de las once resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, la mayoría de las cuales sólo pueden ser implementadas luego de declararse un cese al fuego. Las intenciones de Bush nuevamente salieron a relucir el 25 de febrero cuando Iraq anunció el inicio de su retiro incondicional de Kuwait y la respuesta de Washington fue que las fuerzas armadas aliadas continuarían disparando en contra de las fuerzas iraquíes a no ser que éstas entregaran todas sus armas, y a menos que Saddam Hussein personalmente anunciara por los medios de comunicación masiva su acuerdo con las condiciones del 19 de febrero impuestas por Bush.

Estas acciones de los EU claramente demuestran que las intenciones estadounidenses eran, desde un principio, la destrucción de Iraq—tanto militar, como económicamente. Hubo otras razones para esta guerra.

Los expertos militares estadounidenses estiman que entre 1982 y 1990, las fuerzas militares estadounidenses, operando bajo el programa de "Star Wars", invertió cerca de un trillón de dólares en el nuevo sistema de defensa. El fin de la Guerra Fría dejó a los EU con un enorme arsenal, armas sin posibilidades de uso ya que fueron diseñadas para una guerra de envergadura contra la Unión Soviética y el Pacto de Varsovia. El conflicto de Panamá no les brindó una oportunidad significativa a los EU para poner a prueba estas armas. La economía militar estadounidense, una fuerza principal en la prosperidad de la economía estadounidense en general, estuvo estancada y amenazó en convertirse en un factor principal para la declinación de la producción industrial en los EU. Los generales y estrategas del pentágono estaban ansiosos por poner a prueba sus armamentos y sentían que ahora sus posibilidades de hacerlo habían desaparecido. Los EU obviamente tenía que encontrar un lugar para poner a prueba su sistema de armamentos y deshacerse de grandes cantidades de los mismos con el fin de generar la necesidad de la modernización y la producción de nuevos sistemas.

IV. El Crecimiento del poder global de los EU y la amenaza al Tercer Mundo:

La guerra contra Iraq, fue además, si acaso indirectamente, una guerra contra los países en vías de desarrollo. La noción de Bush de "un nuevo orden mundial", que en sí es otra forma de plantear la imposición de la PAX AMERICANA sobre el mundo, es verdaderamente un intento por acobardar a los países en desarrollo y mantener la amenaza de la guerra sobre los gobiernos de los países en vías de desarrollo. Es una forma más brutal y renovada de la "política del garrote" de los años previos.

En los últimos 10 años los EU ha invadido a Panamá y ahora a Iraq. De lograr los EU la destrucción de Iraq que se propone, entonces nada le impedirá atacar a Cuba, enviar tropas a El Salvador, ó transformar el "Nuevo Orden Mundial" en una variedad de formas de agresión contra los países sub-desarrollados del Asia, Africa y América Latina.

La Unión Soviética lleva



una responsabilidad muy grande por el ataque de los EU a Iraq (aún más que los Chinos, que, aunque apoyaron la agresión estadounidense por medio de su pasividad en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que en realidad desempeña un papel insignificante en la política global). La Perestroika y el Glasnost habrían de ser, de acuerdo a Gorbachev, los elementos para la renovación del pensamiento político-económico soviético diseñados para proveerle a la Unión Soviética el espacio interno para desarrollar su capacidad científica y productiva (glasnost) y entrelazarla con las fuerzas económicas y políticas del mundo (perestroika) para alcanzar una era de mercado libre y paz.

Por el contrario, bajo Gorbachev hemos visto la desintegración del bloque socialista, la ruina de la economía soviética, la liquidación de la moral y principios políticos de los fundadores del socialismo, el abandono de sus compromisos, tratados y responsabilidades como balanza del poder en el mundo. La parte más humillante de esta abdicación se produjo a finales de enero en ocasión del encuentro soviético-estadounidense en Washington, donde se evadió el tema de la agresión de EU a cambio de que los EU se negara a criticar abiertamente a los soviéticos por su represión de los movimientos nacionalistas en los Estados Bálticos. Los recientes intentos soviéticos por recuperar influencia en el medio oriente por medio de su propuesta de "plan de paz" a Iraq el 17 de febrero fueron caprichosamente aislados por el Presidente Bush el 19 de febrero cuando éste tildó semejantes medidas de "inaceptables".

De hecho, el 23 de febrero los militares soviéticos expresaron, no sólo desacuerdos con el rechazo estadounidense, sino la necesidad de revisar la política soviética para garantizar que el empleo estadounidense de tácticas y de guerra electrónica fuera equiparada por el desarrollo de armamentos y planificación militar en la Unión Soviética. El 21 de febrero, sectores importantes del Comité Central del Partido Comunista también expresaron estar preocupados por la posibilidad de que la Unión Soviética "se convierta en una potencia militar de segunda categoría".

La impotencia soviética en cuanto a su inhabilidad de influir a los EU, ó hasta de seriamente captar la atención del Consejo de Seguridad el 25 de febrero con su "plan de paz" se convirtió en indicio de la pérdida de influencia y flexibilidad de la política exterior soviética, y peor aún, la de su inhabilidad para influir el curso de los eventos fuera de sus propias fronteras. Este hecho no se ha perdido en el resto del mundo.

La integridad moral de las Naciones Unidas como cuerpo mundial donde el diálogo y compromiso son un patrón, también se ha visto seriamente afectada por su Secretario General Miguel Pérez de Cuellar. El rol del secretario general, que desde la fundación de las Naciones Unidas, ha sido uno de árbitro imparcial en disputas, fue arriesgado por el papel descarado de Pérez de Cuellar como agente de los intereses de Estados Unidos durante el curso de seis meses de resoluciones del Consejo de Seguridad y de preparativos militares estadounidenses en el Golfo Pérsico. De Cuellar llegó hasta el extremo de darle un "ultimátum" a Saddam Hussein en la víspera del inicio de la guerra.

Los sucesos más recientes han llevado a las Naciones Unidas a definir, cambiar y por último, terminar la agresión que el Consejo de Seguridad—con la cooperación sino—soviética—sancionó. Mientras que el Consejo de Seguridad sostuvo cuatro reuniones para discutir la propuesta de paz iraquí-soviética, conforme a la exigencia del "retiro incondicional" de Kuwait bajo la Resolución 660, los EU descartó cualquier otra resolución del conflicto al imponer nuevas condiciones que claramente están al margen de las resoluciones del Consejo de Seguridad.

Existen otros accidentes de esta guerra. La agresión de los EU contra Iraq tendrá un efecto duradero sobre el mundo. Las consecuencias de esta guerra serán mucho más profundas y estremecedoras que las de cualquier conflicto desde la Segunda

> ***"Hubo otras razones para esta guerra(...) El fin de la Guerra Fría dejó a los EU con un enorme arsenal de armas almacenadas sin posibilidades de uso..."***

Guerra Mundial. Por ejemplo:

1. La influencia soviética en el mundo ya ha sufrido un golpe devastador. Es difícil pensar que podrán recuperarse, al borde de los cambios profundos habidos en la Unión Soviética, donde todo, menos la liquidación del revisionismo se ha dado. Como resultado del desprecio de los EU por la Unión Soviética, los peligros de una Tercera Guerra Mundial, una guerra nuclear, se verán aumentados en poco tiempo.

2. Los gobiernos de los estados árabes se verán indudablemente devastados con la destrucción de Iraq por parte de los EU. Estos acontecimientos harán de la futura confrontación militar y la destrucción de Israel, algo inevitable, a no ser que se instituya un Estado Palestino en las postrimerías de la guerra, como resultado de unas negociaciones políticas imprevistas en el mediano oriente.

3. Los países del Tercer Mundo se debilitarán profundamente en cuanto a su moral y capacidad de resistir la imposición de nuevas exigencias imperialistas sobre sus recursos. Como resultado, se iniciará una nueva era de saqueo estadounidense, europeo y japonés sobre la América Latina, Africa y Asia. El potencial para un movimiento anti-imperialista a escala mundial proseguirá, pero la represión de la disidencia y la abolición de la existente libertad de expresión también podría darse mientras aumenta la polarización de las fuerzas sociales en los centros imperialistas, produciéndose malestares y descontento político y social.

V. El impacto de la guerra sobre los puertorriqueños y el movimiento independentista:

La comunidad puertorriqueña de 2.5 millones en los EU ha sido devastada en las últimas tres décadas por un alto desempleo, drogadicción, falta de educación, salud y servicios pobres, y un constante empobrecimiento. En la pasada década, la política del gobierno de los EU ha estado encaminada a controlar la economía en formas que sólo afectan a los pobres. Como resultado, miles de familias puertorriqueñas se han unido a las miles de familias sin vivienda y a los individuos que caminan las calles y área urbanas de los EU sin rumbo; existe cerca de un 60% de deserción escolar, sobre 20% de adicción a heroína y crack entre la población puertorriqueña de 12-25 años de edad, un 80% de hogares divididos (usualmente las mujeres encabezan solas); un alto nivel (65% o más) de dependencia hacia el gobierno, y ahora, bajo la administración de Bush, se han implementado una nueva ola de medidas que no solo afectan a los trabajadores de cuello azul en este país, sino que están además, lanzándole la carga de la pobreza a los pobres.

En los últimos dos años, como resultado de la depresión económica, los servicios sociales y el empleo han prácticamente desaparecido, la construcción de vivienda pública ha cesado, a las personas que invaden edificios se les desahucia violentamente de los edificios vacíos de la ciudad, y la presencia policiaca y niveles de violencia policiaca han aumentado en las comunidades puertorriqueñas y otras. Mientras que los EU está logrando recaudar $80 billones para sufragar la guerra se ha sistemáticamente negado a asignar ni un centavo más del erario público para ayudar a nuestras comunidades más pobres. Al mismo tiempo se le aumentan los impuestos a cada artículo de consumo y se pierde control sobre el precio de artículos de primera necesidad y también la regulación de la actividad comercial.

La combinación del Gabinete de Guerra en Washington, compuesto por un presidente que es miembro del sector de inteligencia (un polizante) y un poderoso complejo militar-industrial cuyos principales portavoces son los militaristas secretarios de defensa y estado (quien tiene importantes intereses en la industria petrolera al igual que Bush), presenta una ecuación peligrosa para las actividades constitucionales y de derechos humanos en los EU, y su colonia puertorriqueña en el Caribe.

La historia de Puerto Rico claramente demuestra que en tiempos de guerra los EU coarta la expresión política por medio de la represión violenta. Pero en este período de guerra de agresión contra Iraq, los EU tuvo en sus manos la "baraja del plebiscito", un proceso por el cual han limitado a un gran sector del movimiento independentista al proceso legal de cooperación con el plan de "La Iniciativa de la Cuenca del Caribe" del capitalismo estadounidense. Esta organización de un proceso de aparente cambio en el estatus de Puerto Rico sirve grandemente para neutralizar la militancia del movimiento independentista puertorriqueño.

Sin embargo, existe un movimiento revolucionario significante para plantearles un problema. Ya los militares estadounidenses han sido blanco de ataques de una comunidad puertorriqueña en los EU insatisfecha, que ha vandalizado centros de reclutamiento militar en la comunidad misma. En adición, el siempre presente movimiento clandestino armado ha bombardeado varios tanques de guerra estadounidenses dentro de una base militar. La respuesta estadounidense a tanto la actividad de masas como a la armada se tornará represivamente violenta; y en parte, hasta parecida a la del periodo de 1946-1952, cuando centenares de militantes puertorriqueños fueron masacrados, muchos ejecutados luego de su arresto, y el liderato independentista y sindical encarcelado.

"La guerra contra Iraq, y la subsiguiente destrucción del 20% de la producción petrolera en el Golfo es un golpe económico contra la economía japonesa y europea..."

Claramente, la comunidad puertorriqueña tendrá que protestar tanto las condiciones económicas y políticas bajo las cuales está obligada a vivir, así como la destrucción de su cultura y personalidad nacional. Esta situación crea la necesidad para la reorganización del movimiento para servir mejor a sus actuales objetivos.

VI. Conclusiones:

La derrota de Iraq es segura. Una derrota para Iraq, presagia aventuras militares estadounidenses adicionales, con o sin la sanción de las Naciones Unidas—y Cuba podría ser el próximo blanco. El Nuevo Orden Mundial de Bush necesita ser impuesto.

En adición, la guerra contra Iraq, y la subsiguiente destrucción del 20% de la producción petrolera en el Golfo es un golpe económico contra la economía japonesa y europea, ya que el 30% del petróleo europeo y el 80% del petróleo japonés provienen de dicha región. La reducción de la producción petrolera por un 20% aumentará no sólo el costo del petróleo para estos dos países, sino que además obligará aumentos en el costo de artículos de consumo en los costos de producción, e impactará negativamente el costo del crecimiento industrial y planificación económica.

Todos estos factores tienden a aumentar la competencia estadounidense con sus aliados, aumentando la probabilidad de que, junto a la hegemonía militar estadounidense, la producción en los EU desarrollará una ventaja. Por supuesto, para el alto financiamiento del capital, que ya es transnacional, estos cambios son menos significantes de lo que aparentan ser. Pero para el nivel de vida de los europeos y japoneses, el expendio en términos de contribución sobre ingresos y el costo de artículos y servicios, esto será un cambio significante.

La amenaza del uso de fuerza adicional por los EU en nombre de la estabilidad económica y un Nuevo Orden Mundial es también una preocupación seria, particularmente en cuanto a Cuba se refiere. Esto es cierto no sólo por la declinación en el poderío mundial e influencia soviética, sino también debido a los recientes acontecimientos en la colonia estadounidense de Puerto Rico.

El documento fechado en agosto, 1990, titulado, "Draft Environmental Assessment Off-Post Army Training At Sixteen Sites in Puerto Rico", preparado para la Comandancia de las Fuerzas Armadas de EU en el Fuerte McPherson en Georgia, por el Cuerpo de Ingenieros del Ejército de EU para el distrito de Jacksonville en Florida, identifica 16 nuevos lugares en Puerto Rico para entrenamiento militar en guerra tropical, incluyendo "tácticas de unidades pequeñas...tiro al blanco...exploración...aterrizajes en playas...operaciones de apoyo," y todas las formas de operaciones aéreas.

Debido a que el uso militar estadounidense de Puerto Rico siempre ha desatado otros ataques militares estadounidenses contra otros países en el Caribe, América Latina y regiones del Océano Pacífico, no debe sorprendernos si los EU está—dada la destrucción de Iraq y la impotencia soviética—capacitada para una invasión contra Cuba.

La atención a la cuestión de Puerto Rico, su status en relación no sólo a los EU, sino a la paz regional en el Caribe y la seguridad de naciones, debe por lo tanto tener una prioridad importante en el trabajo de la comunidad internacional y sectores progresistas del mundo.

La lucha contra el saqueo capitalista del tercer mundo ha comenzado a fines de la Guerra Fría y el acercamiento de la Unión Soviética y China a los países capitalistas. Si el concepto de una lucha militante por el socialismo dentro de las superpotencias llegó a su fin, la necesidad de las masas que luchan en los paises subdesarrollados es aun profunda.

La teoría marxista de la lucha de clases establece una relación directa entre la experiencia y la conciencia. Esto es en realidad la base epistemológica para la división de los seres humanos en clases. Mientras que gran parte de la inteligentsia mundial se desespera ante los cambios y la dirección del capitalismo e ideología capitalista de los tecnócratas y Mencheviques en la Unión Soviética y China, para las masas oprimidas del mundo la necesidad del socialismo jamás ha sido tan grande, ni tan urgente como en los años venideros.

La necesidad urgente para la alianza de sectores progresistas firmes, revolucionarios y anti-imperialistas en todas partes jamás ha sido tan apremiante como ahora. En adición, el viejo concepto de una lucha por el socialismo en los países industriales avanzados no puede ser separado de la prioridad aún más significativa de la lucha por la revolución socialista en los países en vías de desarrollo. De hecho, en la era del Nuevo Orden Mundial, con su carácter y funcionamiento facista, será el triunfo de las revoluciones dentro de los países tercermundistas que harán posible la revolución dentro de los centros imperialistas.

Esto, por supuesto, no implica un alto a la lucha en los centros imperialistas, sino una transformación de esa lucha en los centros imperialistas en una lucha realista contra el imperialismo, desarrollando movimientos populares que concretamente vinculen las luchas de las colonias oprimidas y pueblos del mundo con las luchas por la justicia social, por los derechos humanos, y servicios dentro de los centros imperialistas. Sólo de esta forma, derrotaremos efectivamente los planes recién revelados para Iraq y Puerto Rico.

La era de nuestra muy difícil y prolongada lucha, así como de nuestro sufrimiento y eventual victoria es sólo el comienzo. Esto es tanto una nueva generación así como una nueva oportunidad para añadirle nuevos capítulos a la teoría y lucha socialista.

La Patria Radical

Mensuario Bilingüe

Organo Oficial del Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN)

1671 N. Claremont Street
Chicago, Illinois 60647

Los artículos firmados son responsabilidad exclusiva del autor y no necesariamente representan la posición política por consenso del MLN.

Junta Editora:
Comisión Política MLN
Julio Rosado
José E. López
Onelia Pérez
Sonia Rivera